บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\overline{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง แบบ t
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของนัยสำคัญทางสถิติ

ลำดับขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดลำดับของการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรียงลำดับตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการศึกษาค้นคว้าดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้บริหารและครูผู้สอน

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้บริหารและครู

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการประเมินผล โดยนำเสนอข้อมูลแบบตารางและบรรยายสรุป

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมและรายด้านโดยหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปรากฏดังตาราง 1-6

ตาราง 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	*n*	ร้อยละ
ผู้บริหาร	182	50
ครูผู้สอน	182	50
รวม	364	100

จากตาราง 1 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีสองกลุ่ม กล่าวคือ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากันทั้งสองกลุ่ม คือ ผู้บริหาร จำนวน 182 คน ครูผู้สอน 182 คน รวมมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 364 คน

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร (n = 182)		ครูผู้สอน (n = 182)		รวม (n = 364)		ระดับ	อันดับ
	$\overline{X}$	*S.D.*	$\overline{X}$	*S.D.*	$\overline{X}$	*S.D.*		
1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	2.30	0.32	2.94	0.44	2.62	0.50	ปานกลาง	4
2. ด้านการวางแผนการนิเทศ	2.49	0.31	2.96	0.23	2.72	0.36	ปานกลาง	1
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	2.50	0 .32	2.90	0.43	2.70	0.43	ปานกลาง	2
4. ด้านการประเมินผล	2.36	0 .35	2.91	0.33	2.64	0.43	ปานกลาง	3
รวมทุกด้าน	2.41	0 .30	2.93	0.34	2.67	0.41	ปานกลาง	

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

จากตาราง 2 แสดงว่า ปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางและรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการประเมินผล และด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ เมื่อพิจารณาจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

ผู้บริหารมีปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยโดยเรียงตามอันดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการประเมินผลและด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

ครูผู้สอนมีปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงตามอันดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผนการนิเทศ ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ด้านการประเมินผลและด้านการปฏิบัติการนิเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 3 ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

ข้อ	ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	ความคิดเห็น (n=364)		ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
		$\overline{X}$	*S.D.*		
1.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียน	2.52	0.85	ปานกลาง	10
2.	โรงเรียนมีการสำรวจและประเมินความต้องการของครู	2.53	0.88	ปานกลาง	8
3.	คณะทำงานมีการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวบ่งชี้คุณภาพของนักเรียนทุกคน	2.79	0.83	ปานกลาง	1
4.	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมคณะครูในโรงเรียนเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอนของครูที่มีผลต่อคุณภาพของนักเรียน	2.53	0.97	ปานกลาง	9
5.	คณะทำงานมีการนำข้อมูลคุณภาพที่พึงประสงค์ของนักเรียนมาตรวจสอบและแจกแจงรายละเอียดเพื่อเพื่อหาปัญหาและความรุนแรงของปัญหา	2.61	0.86	ปานกลาง	7
6.	คณะทำงานนำข้อมูลมาวิเคราะห์ให้เห็นสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียนในแต่ละด้านได้อย่างชัดเจน	2.65	0.75	ปานกลาง	4
7.	ผู้บริหารมีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาจัดลำดับความสำคัญให้แน่ชัดว่ามีปัญหาใดต้อดำเนินการ ก่อนหลัง	2.66	0.85	ปานกลาง	3

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 3 (ต่อ) ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

ข้อ	ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	ความคิดเห็น (n=364) $\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
8.	ผู้บริหารจัดประชุมเพื่อให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา วิธีการแก้ปัญหาและกำหนดความต้องการ โดยเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันกับเกณฑ์ที่พึงประสงค์ซึ่งเป็นเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัด	2.65	0.95	ปานกลาง	5
9	คณะทำงานประมวลสาเหตุของปัญหา เสนอวิธีแก้ปัญหาและความต้องการนำไปใช้	2.67	0.73	ปานกลาง	2
10	ผู้บริหารรวบรวมประเด็นปัญหาและความต้องการของโรงเรียนไว้อย่างเป็นระบบเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน	2.64	0.84	ปานกลาง	6
	เฉลี่ยรวม	2.62	0.50	ปานกลาง	

จากตาราง 3 ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าสูงสุด 3 ข้อ คือ คณะทำงานมีการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวบ่งชี้คุณภาพของนักเรียนทุกคน รองลงมาคือ คณะทำงานประมวลสาเหตุของปัญหา เสนอวิธีแก้ปัญหาและความต้องการนำไปใช้ และผู้บริหารมีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาจัดลำดับความสำคัญให้แน่ชัดว่ามีปัญหาใดต้อดำเนินการก่อนหลัง

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตาราง 4 ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศ

ข้อ	ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	ความคิดเห็น (n=364) $\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1.	ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการของโรงเรียนมาใช้ในการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับหน่วยงานต้นสังกัด	2.63	0.78	ปานกลาง	7
2.	ผู้บริหารกำหนดให้ครู ผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนนิเทศภายในโรงเรียนและกำหนดตัวบุคคลที่รับผิดชอบการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนไว้อย่างชัดเจน	2.72	1.00	ปานกลาง	5
3.	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการพิจารณาโครงการ และวางแผนนิเทศภายในโรงเรียนและกำหนดตัวบุคคลรับผิดอบการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างชัดเจน	2.73	0.95	ปานกลาง	4
4.	ผู้บริหารและครูผู้สอน ร่วมกันพิจารณาความเป็นไปได้ของนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน	2.71	0.89	ปานกลาง	6
5.	ผู้บริหารจัดทำแผน การนิเทศภายในโรงเรียนตามลำดับความสำคัญของงานไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	2.57	0.90	ปานกลาง	9
6.	ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ในแผนงาน/โครงการ	2.58	0.85	ปานกลาง	8
7.	ผู้บริหารจัดทำปฏิทินปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ไว้อย่างชัดเจน	2.42	0.80	น้อย	10

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตาราง 4 (ต่อ) ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศ

ข้อ	ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	ความคิดเห็น (n=364)		ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
		$\overline{X}$	S.D.		
8.	ผู้บริหารมีโครงการและจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกระจายทรัพยากรให้แก่ทุกชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเสมอภาคและประหยัด	3.25	0.93	ปานกลาง	1
9	โรงเรียนมีการจัดทำ แผนปฏิบัติการและปฏิทินปฏิบัติงานมอบให้ครูและผู้เกี่ยวข้องสำหรับใช้ในการนิเทศภายใน	2.85	0.86	ปานกลาง	2
10	ผู้บริหารจัดให้มีการประสานแผนการนิเทศเพื่อทบทวนรายละเอียดของแผนงาน/โครงการเป็นระยะๆ ตามที่กำหนดไว้	2.81	0.83	ปานกลาง	3
	เฉลี่ยรวม	2.72	0.36	ปานกลาง	

จากตาราง 4 ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าสูงสุด 3 ข้อ คือ ผู้บริหารมีโครงการและจัดสรรงบประมาณ เพื่อใช้ในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกระจายทรัพยากรให้แก่ทุกชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเสมอภาคและประหยัด รองลงมาคือ โรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและปฏิทินปฏิบัติงานมอบให้ครูและผู้เกี่ยวข้องสำหรับใช้ในการนิเทศภายใน และผู้บริหารจัดให้มีการประสานแผนการนิเทศเพื่อทบทวนรายละเอียดของแผนงาน/โครงการเป็นระยะๆ ตามที่กำหนดไว้

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตาราง 5 ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ

ข้อ	ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	ความคิดเห็น (n=364) $\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1.	ผู้บริหารจัดประชุมชี้แจงแก่ครูผู้สอนให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของผู้ทำการนิเทศภายในโรงเรียน และชี้แจงรายละเอียดของโครงการนิเทศภายในเพื่อความเข้าใจตรงกัน	2.56	0.86	ปานกลาง	10
2.	ผู้นิเทศทำความเข้าใจการใช้สื่อและเครื่องมือการนิเทศได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	2.61	0.84	ปานกลาง	8
3.	ผู้บริหารจัดหาทรัพยากรที่กำหนดตามแผนงาน /โครงการไว้อย่างเพียงพอ	2.83	0.89	ปานกลาง	3
4.	ผู้เกี่ยวข้องมีการนิเทศภายในตามแผนงาน / โครงการที่กำหนดไว้	2.62	0.90	ปานกลาง	7
5.	ควรกระตุ้นให้ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานและเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง	2.65	0.98	ปานกลาง	6
6.	ผู้นิเทศภายในควรสนับสนุนให้ครูผู้สอนได้ทำการนิเทศด้วยตนเอง	2.60	0.98	ปานกลาง	9
7.	ผู้นิเทศภายในมีการนิเทศ กำกับการดำเนินงาน ทุกขั้นตอนอย่างสม่ำเสมอ	2.70	0.83	ปานกลาง	5
8.	ผู้นิเทศภายใน มีการประชุมทบทวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	2.72	0.86	ปานกลาง	4

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตาราง 5 (ต่อ) ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ

ข้อ	ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	ความคิดเห็น (n=364)		ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
		$\overline{X}$	*S.D.*		
9	ผู้นิเทศภายในมีการประชุม เพื่อสรุปผลการนิเทศภายในในโรงเรียนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ	2.84	0.87	ปานกลาง	2
10	ผู้นิเทศภายในจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และนำมาใช้เป็นข้อมูลวางแผนการนิเทศในปีต่อไป	2.94	0.97	ปานกลาง	1
	เฉลี่ยรวม	2.70	0.43	ปานกลาง	

จากตาราง 5 ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการปฏิบัติการนิเทศในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าสูงสุด 3 ข้อ คือผู้นิเทศภายในจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และนำมาใช้เป็นข้อมูลวางแผนการนิเทศในปีต่อไป รองลงมาคือ ผู้นิเทศภายในมีการประชุมเพื่อสรุปผลการนิเทศภายในในโรงเรียนเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ และผู้บริหารจัดหาทรัพยากรที่กำหนดตามแผนงาน /โครงการไว้อย่างเพียงพอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตาราง 6 ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการประเมินผลการนิเทศ

ข้อ	ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	ความคิดเห็น (n=364) $\overline{X}$	$S.D.$	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1.	การกำหนดวิธีการประเมินผลสอดคล้องกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน	2.61	0.86	ปานกลาง	10
2.	การให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎเกณฑ์ ประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	2.64	0.85	ปานกลาง	5
3.	การเลือกใช้เครื่องมือประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างเหมาะสม	2.64	0.90	ปานกลาง	8
4.	การประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนเป็นระ ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงาน	2.64	0.81	ปานกลาง	4
5.	การประเมินผลการนิเทศครอบคลุมทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต	2.69	0.85	ปานกลาง	1
6.	การจัดให้มีการประเมินผลความก้าวหน้าในการสอนของครูที่เกิดจากการนิเทศภายใน	2.64	0.86	ปานกลาง	6
7.	การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเกณฑ์และวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้เพื่อสรุปผลการประเมิน	2.64	0.86	ปานกลาง	7
8.	การรายงานผลการประเมินให้ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน	2.66	0.78	ปานกลาง	2

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตาราง 6 (ต่อ) ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการประเมินผลการนิเทศ

ข้อ	ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2	ความคิดเห็น (n=364)		ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
		$\overline{X}$	*S.D.*		
9	จัดให้มีการประชุม อภิปราย เพื่อประมวลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน	2.61	0.85	ปานกลาง	9
10	การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงการนิเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	2.65	0.87	ปานกลาง	3
	เฉลี่ยรวม	2.64	0.43	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 ปัญหาการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการประเมินผลการนิเทศในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าสูงสุด 3 ข้อ คือ การประเมินผลการนิเทศครอบคลุมทั้งด้านทั้งด้านปัจจัย กระบวนการ และผลผลิต รองลงมาคือ การรายงานผลการประเมิน ให้ผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน และ การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงการนิเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของผู้บริหารและครู

ตาราง 7 การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการนิเทศภายใน	ผู้บริหาร (n=182)		ครู (n=182)		t	p
	$\overline{X}$	$S.D.$	$\overline{X}$	$S.D.$		
1. ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	2.30	0.32	2.94	0.44	-15.78*	0.00
2. ด้านการวางแผนการนิเทศ	2.49	0.31	2.96	0.23	-16.13*	0.00
3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศ	2.50	0.32	2.90	0.43	-9.83*	0.00
4. ด้านการประเมินผลการนิเทศ	2.36	0.35	2.91	0.33	-15.31*	0.00
รวม	2.41	0.30	2.93	0.34	-14.91*	0.00

*p< .05

จากตาราง 7 พบว่าปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากกว่าผู้บริหารโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการประเมินผล โดยนำเสนอข้อมูลแบบตารางและบรรยายสรุป

ตาราง 8 ข้อเสนอแนะการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

ข้อเสนอแนะการนิเทศ	ความถี่	อันดับ
1. ควรให้ครูผู้สอนเป็นคณะทำงานในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในโรงเรียน	364	1
2. ผู้บริหารต้องติดตาม กำกับอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศภายในโรงเรียน ดำเนินไปตามขั้นตอนของกระบวนการ	243	2
3. ควรจัดอบรมหรือประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอน ให้มีความรู้ความเข้าใจมีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศ	233	3
4. ควรมีเจ้าหน้าที่จัดเก็บและรวบรวมข้อมูลที่ถูกต้อง มีระบบและเป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างรวดเร็ว	175	4
5. ควรจัดทำสถิติเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันกับเกณฑ์ที่พึงประสงค์หรือเป้าของหน่วยงานต้นสังกัด	77	5

จากตาราง 8 ข้อเสนอแนะการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน พบว่า อันดับ 1 ควรให้ครูผู้สอนเป็นคณะทำงานในการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในโรงเรียน อันดับ 2 ผู้บริหารต้องติดตามกำกับอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการในการนิเทศภายในโรงเรียนดำเนินไปตามขั้นตอนของกระบวนการและ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อันดับ 3 ควรจัดอบรมหรือประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีต่อการนิเทศ

ตาราง 9 ข้อเสนอแนะการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการวางแผน

ข้อเสนอแนะการนิเทศ	ความถี่	อันดับ
1. ควรแต่งตั้งให้ครูผู้สอนให้มีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงาน จะได้เป็นแผนงานของโรงเรียนทั้งมีความชัดเจนเป็นที่ยอมรับของทุกคน	341	1
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดประชุมชี้แจงให้แก่ครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียนได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมาย และวิธีดำเนินการนิเทศในโรงเรียนอย่างชัดเจนก่อนดำเนินการ	313	2
3. ควรจัดอบรมหรือประชุมสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการจัดทำแผนสามารถกำหนดทางเลือกและกิจกรรม	178	3
4. ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดทำแผนควบคุม กำกับติดตามผลการปฏิบัติการนิเทศ ภายในโรงเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและต่อเนื่องเข้าแผนงาน/โครงการได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ	150	4
5. ควรแต่งตั้งผู้ประสานงานเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีบทบาทรับผิดชอบที่ชัดเจน	113	5

จากตาราง 9 ข้อเสนอแนะการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการวางแผนของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน พบว่าอันดับ 1 ควรแต่งตั้งให้ครูผู้สอนให้มีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานจะได้เป็นแผนงานของโรงเรียนทั้งมีความชัดเจนเป็นที่ยอมรับของทุกคน อันดับ 2 ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดประชุมชี้แจงให้แก่ครูผู้สอนทุกคนในโรงเรียนได้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ นโยบาย เป้าหมายและวิธีดำเนินการนิเทศในโรงเรียนอย่างชัดเจนก่อนดำเนินการ และอันดับ 3 ควรจัดอบรมหรือประชุมสัมมนา

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ผู้บริหารโรงเรียนหรือครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการจัดทำแผนสามารถกำหนดทางเลือกและกิจกรรมเข้าแผนงาน/โครงการได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

ตาราง 10 ข้อเสนอแนะการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านปฏิบัติการนิเทศ

ข้อเสนอแนะการนิเทศภายใน	ความถี่	อันดับ
1. ควรให้มีการประสานงานระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน	321	1
2. สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้เกิดแก่บุคลากรทุกฝ่าย	246	2
3. ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนด้านการจัดห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้มีความพร้อมให้การเรียนการสอนตามมาตรฐานโรงเรียน	243	3
4. ควรจัดให้มีการรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการ/โครงการให้ผู้บังคับบัญชาและผู้เกี่ยวข้องทราบ	144	4
5. ควรนำข้อมูลจากการปฏิบัติการนิเทศภายในไปใช้ในการดำเนินการครั้งต่อไป	136	5

จากตาราง 10 ข้อเสนอแนะการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านปฏิบัติการนิเทศของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน พบว่าอันดับ 1 ควรให้มีการประสานงานระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องการนิเทศภายในโรงเรียน อันดับ 2 สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้เกิดแก่บุคลากรทุกฝ่ายและอันดับ 3 ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนการด้านการจัดห้องเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้มีความพร้อมในการเรียนการสอนตามมาตรฐานโรงเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตาราง 11 ข้อเสนอแนะการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการประเมินผลการนิเทศ

ข้อเสนอแนะการนิเทศภายใน	ความถี่	อันดับ
1. การสร้างเครื่องมือประเมินผล ให้ได้มาตรฐานประเมินได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงาน	282	1
2. ควรจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมได้ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง	233	2
3. ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง	202	3
4. ควรจัดให้ครูผู้สอน ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน	194	4
5. ควรจัดให้มีการประเมินผลความก้าวหน้าในการสอนของครูที่เกิดจากการนิเทศด้วยการประเมินคุณภาพนักเรียนปลายภาคเรียนทุกครั้ง	181	5

จากตาราง 11 ข้อเสนอแนะการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านการประเมินผลการนิเทศผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน พบว่าอันดับ 1 การสร้างเครื่องมือประเมินผลให้ได้มาตรฐานประเมินได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงาน อันดับ 2 ควรจัดให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมได้ประเมินการปฏิบัติงานของตนเอง และอันดับ 3 ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์