

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน และมีรายละเอียดดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร และครูในสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 69 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 69 คน ครู 305 คน รวม 374 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 69 คน ซึ่งใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง และครู จำนวน 171 คน โดยกำหนดขนาดของตัวอย่างตามตารางของ เครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) และได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้จำนวนครูในสถานศึกษา ตามเกณฑ์ในสถานศึกษาเป็นเกณฑ์ในการแบ่งชั้น รวมเป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด 240 คน ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

เกณฑ์จำนวนครู ในโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
ต่ำกว่าเกณฑ์	22	83	22	46
พอดีเกณฑ์	26	106	26	51
เกินเกณฑ์	21	116	21	64
รวม	69	305	69	171

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงาน 4 งาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละโวทัย เขต 2 โดยเป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (Check List) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละโวทัย เขต 2 จำนวน 4 งาน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป

ลักษณะการตอบเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีปัญหาการบริหารระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีปัญหาการบริหารระดับมาก

3 หมายถึง มีปัญหาการบริหารระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีปัญหาการบริหารระดับน้อย

1 หมายถึง มีปัญหาการบริหารระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะแนวทางการบริหารงาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละโวทัย เขต 2 จำนวน 4 งาน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป

### 3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือ ตามลำดับดังนี้

3.3.1 ศึกษารายละเอียดจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องปัญหาการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานขนาดเล็กโดยยึดหลักภายใต้เนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารงานทั้ง 4 งาน ของสถานศึกษา คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป

3.3.2 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามประเภทแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

3.3.3 สร้างแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการบริหารงานทั้ง 4 งาน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเขิงเทรา เขต 2

3.3.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสร็จแล้วเสนอกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบ แนะนำ ปรับปรุง แก้ไข แล้วนำไปให้ผู้ทรงเชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรง (Content Validity) จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

- 1) ผศ.ดร.สายฝน เสกขุนทด คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- 2) นายอำนาจ บุญประเสริฐ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
- 3) นายประสม เกตุสุพรศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเขิงเทรา เขต 2
- 4) นายพิชิต วงศ์กลมศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเขิงเทรา เขต 2
- 5) นายเสรี ริยะกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสระไม้แดง

3.3.5 นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุง ตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญ เสนอต่อกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม

3.3.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดจะเขิงเทรา เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน (รายละเอียดตามภาคผนวก จ) แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98

3.3.7 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วมาปรับปรุงแก้ไขแล้วทำเป็นฉบับสมบูรณ์ ไปเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.1 ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 2 ออกหนังสือไปยังสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัด

3.4.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง และกำหนดให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งคืนภายใน 20 วัน

3.4.3 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปวิเคราะห์หาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์คำนวณค่าทางสถิติ โดยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

3.5.1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยสถิติพื้นฐาน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

3.5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 งาน วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $S.D.$ ) นำเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

3.5.3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ประสพการณ์ ใช้ค่า  $t$ -test

3.5.4 การเปรียบเทียบจำนวนครูในสถานศึกษาตามเกณฑ์ ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ใช้ค่า  $F$ -test

3.5.5 ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด นำเสนอในรูปแบบของคำบรรยายรายชื่อ

3.5.6 เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้เกณฑ์ของเบส (Best, 1993, p. 247)

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีปัญหาการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีปัญหาการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีปัญหาการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีปัญหาการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีปัญหาการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติดังนี้

3.6.1 ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และร้อยละ

3.6.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6.3 การเปรียบเทียบใช้การทดสอบค่าที ( $t$ -test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

(One Way ANOVA)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี