

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา และด้านการผุดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา และด้านการผุดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยจำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 จำนวน 405 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 118 คน และครูผู้สอน จำนวน 287 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา และด้านการผุดระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต โดยมีคำถามทั้งหมด จำนวน 68 ข้อ ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) แล้วทำการแปลผล และนำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

5.1 สรุปผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ สรุปสาระสำคัญของผลการวิจัย ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานศึกษาขนาดเล็กมีอัตราส่วนร้อยละของครูผู้สอนและผู้บริหารในอัตราส่วนค่อนข้างใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 45.05 และร้อยละ 54.95) ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามจากสถานศึกษาขนาดใหญ่มีอัตราส่วนร้อยละของครูผู้สอนมากกว่าผู้บริหาร 5 เท่า (ร้อยละ 83.56 กับร้อยละ 16.44) และผู้ตอบแบบสอบถามจากสถานศึกษาขนาดกลางมีอัตราส่วนร้อยละของครูผู้สอนมากเกือบเป็น 2 เท่าของผู้บริหาร (ร้อยละ 68.45 กับร้อยละ 31.55)

5.1.2 ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 8 ด้าน

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูทั้งโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปผลดังนี้

1) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ผู้บริหารและครูมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และมีค่าใกล้เคียงกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.09 – 2.35 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1 การวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

2) ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ผู้บริหารและครูมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา

อยู่ในระดับน้อยเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยและมีค่าใกล้เคียงกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.21 – 2.27 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 การปรับปรุงมาตรฐานของโรงเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 3 การจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน

3) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้บริหารและครูมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยและมีค่าใกล้เคียงกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.22 – 2.38 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 3 การกำหนดบทบาทหน้าที่แนวทางให้ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 การกำหนดบทบาทหน้าที่แนวทางให้บุคลากรของโรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้บริหารและครูมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และมีค่าใกล้เคียงกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.10 – 2.22 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 4 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 2 การมอบหมายงาน/โครงการให้บุคลากร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน เหมาะสม

5) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

ผู้บริหารและครูมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และมีค่าใกล้เคียงกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.20 – 2.32 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 3 การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างหลากหลายและเหมาะสม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 การนำผลการตรวจสอบคุณภาพศึกษามาพัฒนาคุณภาพการศึกษา

6) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา

ผู้บริหารและครุมีปัญหาคำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และมีค่าใกล้เคียงกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.13 – 2.37 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 4 การสนับสนุนการสร้างเครื่องมือการวัดผลที่มีคุณภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 1 การวางแผนการวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น

7) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา

ผู้บริหารและครุมีปัญหาคำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และมีค่าใกล้เคียงกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.07 – 2.16 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 4 การแปลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 6 การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

8) ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้บริหารและครุมีปัญหาคำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย และมีค่าใกล้เคียงกัน คือ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.23 – 2.43 โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนารูปแบบเทคนิควิธีการการประกันคุณภาพภายใน และข้อ 3 การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบเทคนิควิธีการการประกันคุณภาพภายใน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 8 การได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

5.1.3 การเปรียบเทียบปัญหาคำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา และด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดสถานศึกษาสรุปผล ดังนี้

1) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูโดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพ การศึกษา และด้านการผุ้จระบบการประกันคุณภาพการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ตามขนาดสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสถานศึกษาขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษามากกว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดใหญ่

5.2 อภิปรายผล

ผลจากการวิจัย ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 8 ด้าน สามารถสรุปและอภิปรายผล ได้ดังนี้

5.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากผลการศึกษาวิจัย พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กมีจำนวนครูผู้สอนและผู้บริหาร ในอัตราส่วนค่อนข้างใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 45.05 และร้อยละ 54.95) ในขณะที่สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีอัตราส่วนของครูผู้สอนมากกว่าผู้บริหาร 5 เท่า (ร้อยละ 83.56 กับร้อยละ 16.44) และ สถานศึกษาขนาดกลางมีอัตราส่วนร้อยละของครูผู้สอนมาเกือบเป็น 2 เท่าของผู้บริหาร (ร้อยละ 68.45 กับร้อยละ 31.55) แสดงให้เห็นว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่มีจำนวนบุคลากรมากกว่าสถานศึกษา ขนาดเล็ก และสถานศึกษาขนาดกลางซึ่งเป็นสิ่งที่ดี เพราะสถานศึกษาขนาดใหญ่มีภาระงานมากกว่า สถานศึกษาขนาดอื่น ๆ ทำให้สามารถพัฒนาสถานศึกษาให้เจริญก้าวหน้าได้งายขึ้น แต่ถ้าในทางกลับกัน สถานศึกษาขนาดเล็กซึ่งบุคลากรมีจำนวนจำกัดทำให้มีภาระงานหนัก จึงควรเพิ่มแรงจูงใจ ในการทำงานให้มากขึ้นเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร

5.2.2 ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ปรากฏผล ดังนี้

1) จากผลการศึกษาวิจัย พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนทั้งโดยรวม และรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาได้ใช้กรอบแนวคิด การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 เป็นแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอน คือ ระบบการบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษา และการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผลจากการดำเนินการพบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการพัฒนาตนเองเข้าสู่มาตรฐานสถานศึกษา และอาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในเรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องมีการประกันคุณภาพภายใน โดยให้สถานศึกษามีการประเมินตนเองเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก ประกอบกับกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานมีนโยบายให้สถานศึกษาทุกแห่งมีการประกันคุณภาพภายใน ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการปรับปรุงพัฒนาและแก้ไขปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงดาว ทองพ่อง (2545, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์สิทธิ์ แสนเมืองชิน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ กองภา (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาหนองคาย เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับน้อย

2) จากผลการศึกษาวิจัย พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ เป็นเพราะว่า ระบบบริหารและสารสนเทศเป็นกระบวนการสำคัญในการดำเนินงาน เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระบบสารสนเทศ คือ เครื่องมือช่วยประกอบการตัดสินใจในการวางแผนการดำเนินงาน ดังนั้นสถานศึกษาจึงมีระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน สะดวก ตรงต่อความต้องการ ซึ่งส่งผลให้ผู้บริหารมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรและขอบข่ายงานสารสนเทศที่ชัดเจน และมีโครงสร้างการบริหารที่เหมาะสมกับสภาพ ศักยภาพของบุคลากรและเอื้อต่อการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อประสิทธิภาพของงานบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงดาว ทองผ่อง (2545, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์สิทธิ์ แสนเมืองชิน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ กองภา (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับน้อย

3) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาต้องมีการพัฒนามาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องในแต่ละปีการศึกษา สถานศึกษาจะต้องมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน สถานศึกษาชุมชน ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลจากการวิจัยของประภา ดันดีวุฒิ (2548, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งเห็นได้ว่าสถานศึกษามีความตระหนัก

ในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชาติชาย พิมพิไสย (2543, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของดวงดาว ทองผ่อง (2545, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ด้านการพัฒนา มาตรฐานการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์สิทธิ์ แสนเมืองชิน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการพัฒนา มาตรฐานการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ กองภา (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย สถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับน้อย

4) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าสถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดทำแผนระยะกลาง 3-5 ปี เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และในแต่ละปีการศึกษาสถานศึกษาต้องใช้แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหลักในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีเพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมและตอบสนอง วิสัยทัศน์ และมาตรฐานหลักสูตรของสถานศึกษา ผลการวิจัยของประภา ดันติวุฒิ (2548, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า สถานศึกษาได้ให้ความสำคัญ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก ซึ่งส่งผลให้ปัญหาในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในมีน้อยไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงดาว ทองผ่อง (2545, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ด้านการจัดทำแผนพัฒนา

คุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์สิทธิ์ แสนเมืองชิน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ กองภา (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย สถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาโดยรวมและรายชื่ออยู่ใน ระดับน้อย

5) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นขั้นตอนสำคัญ ที่ทำให้แผนงานที่วางไว้ประสบความสำเร็จ และบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่นำไปปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายในแต่ละปีการศึกษา จากผลการวิจัยของประภา ดันติวุฒิ (2548, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า สถานศึกษาได้นำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามาเป็นแนวนโยบาย ในการวางแผนปฏิบัติการประจำปี และผู้บริหาร ครูผู้สอนได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงดาว ทองผ่อง (2545, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหา การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศักดิ์สิทธิ์ แสนเมืองชิน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ กองภา (2548, บทคัดย่อ)

ที่ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับน้อย

6) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ เป็นเพราะสถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีหน้าที่โดยตรงในการสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานของสถานศึกษา ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ตลอดจนประเมินตนเองโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา จากผลการดำเนินงานดังกล่าวทำให้สถานศึกษาสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และผลการวิจัย พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าสถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีจึงส่งผลให้ปัญหาในด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงดาว ทองพ่อง (2545, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวม อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์สิทธิ์ แสนเมืองชิน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ กองภา (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

7) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานเพื่อรองรับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามีเป้าหมาย

ที่คุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ ในแต่ละปีการศึกษาสถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนได้รับการประเมินระดับชาติในชั้น ป.3 ป.6 ม.3 และ ม.6 โดยใช้ข้อทดสอบมาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นตัวชี้วัดด้านคุณภาพของผู้เรียนประการหนึ่ง จากผลการวิจัยของประกา ดันติวุฒิ (2548, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก จากการวิจัยจะเห็นได้ว่าสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงดาว ทองผ่อง (2545, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์สิทธิ์ แสนเมืองชิน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ กองภา (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับน้อย

8) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ เป็นเพราะว่า สถานศึกษาเมื่อทุกสิ้นปีการศึกษาต้องมีการรายงานผล การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติงานประจำปีให้กับหน่วยงานต้นสังกัด และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ จากผลการวิจัยของประกา ดันติวุฒิ (2548, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาไม่น้อยกว่าด้านอื่น ๆ จึงส่งผลให้ปัญหาด้านการรายงานคุณภาพการศึกษามีน้อย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดวงดาว ทองผ่อง (2545, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร

พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์สิทธิ์ แสนเมืองชิน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ กองภา (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับน้อย

9) ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติเพื่อการดำรงและพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยของประภา ดันติวุฒิ (2548, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า สถานศึกษามีการดำเนินงานด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าสถานศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะเป็นด้านที่จะดำรงรักษาไว้ซึ่งการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชาติชาย พิมพิไสย (2543, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของดวงดาว ทองผ่อง (2545, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการประกันคุณภาพภายใน ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของศักดิ์สิทธิ์ แสนเมืองชิน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า มีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประถมศึกษา ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจักรพงษ์ กองภา (2548, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาที่ 7 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 1 ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับน้อย

10) จากการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ได้ตั้งไว้ ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารและครูผู้สอนที่เป็นกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ ตลอดจนได้ร่วมมือกันในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย จึงได้รับทราบแนวทางการปฏิบัติงานและสภาพปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน นอกจากนี้ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ยังใช้วิธีการประเมินจากเอกสารหลักฐานและการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงส่งผลให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาโดยทางอ้อม ดังที่บัณฑิต แทนพิทักษ์ (2543, หน้า 16) กล่าวว่า ผู้บริหารที่มีความเชื่อมั่นและศรัทธาในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นจากการร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการของครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องจะนำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จึงทำให้ผู้บริหารและครูที่เป็นกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน อีกทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดและเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนต้องร่วมมือกันทำงาน การทำงานเป็นทีม ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจ ปลุกจิตสำนึกของบุคลากร โดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอกมาให้ความรู้ ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรเพื่อให้ทุกคนได้ทราบถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายใน ต้องมีการพัฒนาความรู้ ทักษะ เพื่อให้ทุกคนมีความมั่นใจในการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมิน การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมินและเขียนรายงานผลการประเมิน การแต่งตั้งกรรมการตามโครงสร้างการบริหารโดยมอบหมายให้บุคลากรเข้าร่วมเป็นกรรมการเพื่อจัดทำแผนดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณภาพในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบตามภารกิจของตนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของสาธิต อุสาห์ดี (2549, บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหา

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนไม่แตกต่างกัน

11) จากการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ของผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง และผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาแต่ละขนาดมีความแตกต่างกันทั้งด้านปริมาณและคุณภาพของบุคลากร เทคโนโลยีงบประมาณ อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม บรรยากาศในการปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาโดยเฉพาะบุคลากร และสถานที่ที่ทำให้สถานศึกษาแต่ละขนาดมีความแตกต่างกันในเรื่องของโครงสร้างองค์กรและการสื่อสารในองค์กร จะเห็นได้ว่าสถานศึกษาขนาดใหญ่มีจำนวนครูผู้สอนมากเป็น 5 เท่าของผู้บริหาร ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานต่าง ๆ บรรลุผลสำเร็จได้รวดเร็วขึ้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ สำหรับการศึกษาค้นคว้าปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ดังนี้

- 1) ผู้บริหารควรจัดโครงสร้างการบริหารงานที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
- 2) ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีความรู้ และทักษะในการดำเนินงาน และการแปลผลตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้งให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน
- 3) ควรมีระบบการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในที่ครบถ้วนชัดเจน
- 4) ผู้บริหารควรมีนโยบายและแผนงานให้ชัดเจนในทุกขั้นตอน
- 5) ผู้บริหารควรมีการกำหนดกรอบและค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) สถานศึกษาควรสนับสนุนให้ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

- 7) ผู้บริหารควรมอบหมายงาน / โครงการให้บุคลากรอย่างชัดเจนและเหมาะสม พร้อมทั้งมีการกำกับ และติดตามการดำเนินงาน / โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง
- 8) ผู้บริหารควรส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ที่มีคุณภาพ และนำผลการวัดและประเมินผลมาใช้ในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนต่อไป
- 9) สถานศึกษาควรมีการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทราบอย่างทั่วถึง
- 10) ผู้บริหารควรส่งเสริม และสนับสนุนให้มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนารูปแบบ เทคนิค วิธีการประกันคุณภาพภายใน

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อความมีประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2
- 2) ควรศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ในเชิงคุณภาพ
- 3) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ประสบผลสำเร็จ
- 4) ควรศึกษากระบวนการพัฒนาสถานศึกษาเข้าสู่สถานศึกษาคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอก
- 5) ควรศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา
- 6) ควรศึกษาและเปรียบเทียบการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ระหว่าง เขตพื้นที่การศึกษา เขต 1 กับเขต 2
- 7) ควรศึกษาแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง ชุมชน และ กรรมการสถานศึกษาในการจัดทำมาตรฐานโรงเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2