

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบุรี

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราชนครินทร์

ภาคผนวก ก หนังสือราชการ

(สำเนา)

ที่ ศธ ๐๕๔๘.๑๒/ว ๑๕๑

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

อ.เมือง จ.ระยอง ๒๕๐๐๐

๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ค่าโครงข่วิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายอรรถพล ปิ่นม่น นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๑” ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยเพื่อการวิจัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย ของนักศึกษาในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา สำนักงานฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จาก ท่าน และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

อุทัย ศิริภักดิ์

(ดร.อุทัย ศิริภักดิ์)

ผู้ช่วยผู้ประสานงานบัณฑิตศึกษา

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร.๐-๓๘๕๓-๕๔๓๐

โทรสาร ๐-๓๘๕๓-๕๔๓๐

(สำเนา)

ที่ ศธ ๐๕๔๘.๑๒/ว ๒๒๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

อ.เมือง จ.ระยอง ๒๕๐๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการศึกษาและเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม “ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต ๑”

ด้วยนายอรรถพล ปิ่นม้น นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา ภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง “ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต ๑”
ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการทดลองใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสถานศึกษา
ของท่านเป็นหน่วยงานที่ควรศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์ในการศึกษาและเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพ
เครื่องมือวิจัยของนักศึกษาในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา สำนักงานฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ทวีศิลป์ กุลนภาค

(ดร.ทวีศิลป์ กุลนภาค)

ผู้ประสานงานบัณฑิตศึกษา

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร.๐-๓๘๕๓-๕๔๓๐

โทรสาร ๐-๓๘๕๓-๕๔๓๐

(สำเนา)

ที่ ศธ ๐๕๔๘.๑๒/ว ๒๓๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
อ.เมือง จ.ระยอง ๒๕๐๐๐

๖ ธันวาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๑

ด้วยนายอรรถพล ปิ่นม้น นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา ภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต ๑” ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

สำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จึงขอความอนุเคราะห์ท่าน ในการส่งแบบสอบถามของนายอรรถพล ปิ่นม้น ไปยังหน่วยงานของท่าน เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย ของนักศึกษาในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ทวีศิลป์ กุลนาคด

(ดร.ทวีศิลป์ กุลนาคด)

ผู้ประสานงานบัณฑิตศึกษา

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร.๐-๓๘๕๓-๕๔๓๐

โทรสาร ๐-๓๘๕๓-๕๔๓๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบุรี

ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบเพื่อการวิจัย**เรื่อง****ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน****สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1****คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 มีทั้งหมด 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม นอกเหนือจากในตอนที่ 2
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่
 - 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
 - 2.2 ครูในสถานศึกษา
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริงในการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน
4. การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะสำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่าน
5. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ และสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด
6. ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และนำผลมาใช้เพื่อการวิจัยในครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามนี้

นายอรรถพล ปิ่นมัน

(ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองใหญ่)

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาให้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่านเอง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ
ที่ตรงกับ

สถานภาพตามความเป็นจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

1. ตำแหน่งในการปฏิบัติงานของท่านในปัจจุบัน
 - (.....) ผู้บริหารสถานศึกษา
 - (.....) ครู
2. สถานศึกษาของท่านเป็นสถานศึกษาขนาดใด
 - (.....) ขนาดเล็ก นักเรียนต่ำกว่า 200 คน
 - (.....) ขนาดกลาง นักเรียนตั้งแต่ 201-499 คน
 - (.....) ขนาดใหญ่ นักเรียนมากกว่า 500 คน
3. ประสบการณ์ในการทำงาน
 - (.....) ต่ำกว่า 5 ปี
 - (.....) 5-10 ปี
 - (.....) 11-20 ปี
 - (.....) สูงกว่า 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

การปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือของแต่ละข้อความ ตามสภาพความจริงที่ปฏิบัติ

เกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของท่าน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	มีปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	มีปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
คะแนน	3	หมายถึง	มีปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	มีปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	มีปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

การปฏิบัติงานการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับปัญหาการนิเทศภายใน				
	5	4	3	2	1
0. การเลือกวิธีการเพื่อกำหนดแผนการนิเทศภายใน		✓			
00. การจัดการบริการทางวิชาการแก่ครู อาจารย์ตามโอกาสอันสมควร				✓	

จากตัวอย่างข้อที่ 0 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าการเลือกวิธีการเพื่อกำหนดแผนการนิเทศภายใน มีปัญหาการนิเทศภายในอยู่ในระดับอยู่ในระดับมาก

จากตัวอย่างข้อที่ 00 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าการจัดการบริการเอกสารทางวิชาการแก่ครู อาจารย์ตามโอกาสอันสมควร มีปัญหาการนิเทศภายในอยู่ในระดับน้อย

รายการการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับปัญหาการนิเทศภายใน				
	5	4	3	2	1
ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ					
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ					
2. สถานศึกษามีการรวบรวม ข้อมูลสารสนเทศในการกิจ ที่เป็นผลการจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา					
3. สถานศึกษามีการประชุมระดมความคิดเพื่อหาสาเหตุ ที่เป็นไปได้ของปัญหา					
4. สถานศึกษากำหนดประเด็น ปัญหาการนิเทศภายใน ได้อย่างถูกต้องชัดเจน					
5. สถานศึกษามีการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันกับมาตรฐาน ของแต่ละภารกิจ					
6. สถานศึกษามีการวิเคราะห์หาตัวบ่งชี้ความรุนแรงของ ปัญหาการนิเทศภายใน					
7. สถานศึกษากำหนดเกณฑ์มาตรฐานของงานแต่ละภารกิจ ได้ครบถ้วน					
8. สถานศึกษาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยคณะครู พิจารณาร่วมกันจัดทำโครงการในการแก้ปัญหา					
9. สถานศึกษามีการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา เพื่อนำไปสู่ วิธีการแก้ไขให้สอดคล้องกับสาเหตุที่แท้จริง					
10. สถานศึกษาหาวิธีการแก้ปัญหาจากสาเหตุที่แท้จริง					
11. สถานศึกษากำหนดเป้าหมายการนิเทศภายใน ไว้อย่างชัดเจน					
12. สถานศึกษามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศอย่างเพียงพอ ครอบคลุมทุกด้าน เป็นปัจจุบัน					
13. สถานศึกษากำหนดแนวทางการนิเทศภายในได้ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					
14. สถานศึกษาเลือกวิธีการนิเทศภายในเพื่อกำหนด แผนการนิเทศภายใน					

รายการการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับปัญหาการนิเทศภายใน				
	5	4	3	2	1
15. สถานศึกษามีการประมวลทางเลือกที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาทางเลือกเป็นกลุ่มเพื่อสะดวกในการนำไปใช้ในการวางแผน					
ด้านวางแผนการนิเทศ					
1. สถานศึกษามีการกำหนดแผนการนิเทศภายในอย่างมีระบบ					
2. สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในอย่างชัดเจน					
3. สถานศึกษาได้มีการจัดทำโครงการนิเทศภายใน					
4. สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมและรายละเอียดของกิจกรรมการนิเทศภายใน					
5. สถานศึกษาจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน					
6. สถานศึกษามีกระบวนการการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด					
7. สถานศึกษานำเอาข้อมูลสารสนเทศมาวางแผนการนิเทศภายใน					
8. สถานศึกษาจัดให้มีทรัพยากรในการนิเทศภายในอย่างเพียงพอ					
9. สถานศึกษามีการกำหนดระบบการควบคุมงานนิเทศภายใน					
10. สถานศึกษากำหนดให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน					
11. สถานศึกษามีการจัดเตรียมพัฒนาคนให้พอเหมาะกับสภาพของงาน					
12. สถานศึกษามีการแบ่งหน้าที่การทำงานที่จำแนกไว้ในองค์การ					
13. สถานศึกษามีแผนภูมิแสดงสายงานการบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจน					
14. สถานศึกษามีการทบทวนแก้ไขแผนการนิเทศภายในให้เหมาะสมกับสภาพการณ์					
15. สถานศึกษาวางแผนการนิเทศภายในได้สอดคล้องกับแผนของ สพท.					

รายการการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับปัญหาการนิเทศภายใน				
	5	4	3	2	1
ด้านการปฏิบัติการนิเทศ					
1. สถานศึกษามีการประชุมคณะกรรมการปฏิบัติงานการนิเทศภายในเพื่อซักซ้อมความเข้าใจ					
2. สถานศึกษากำหนดให้ผู้บริหารออกนิเทศด้วยตนเองตามปฏิทินการนิเทศภายใน					
3. สถานศึกษาดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ในโครงการนิเทศ					
4. สถานศึกษามีการสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายใน					
5. สถานศึกษาทำความเข้าใจสื่อและเครื่องมือนิเทศร่วมกันก่อนนำไปปฏิบัติเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาด					
6. สถานศึกษามีการนิเทศภายในด้วยการใช้สื่อและเครื่องมือ					
7. สถานศึกษามีการสร้างบรรยากาศที่ดีในขณะที่ปฏิบัติการนิเทศภายใน					
8. สถานศึกษามีการกำหนดวิธีการและกิจกรรมในการนิเทศ					
9. สถานศึกษามีการบันทึกผลการนิเทศการนิเทศภายใน					
10. สถานศึกษามีการสรุปผลการนิเทศภายใน					
11. สถานศึกษามีการอำนวยความสะดวก ติดตาม ควบคุมและกำกับงาน การนิเทศภายใน					
12. สถานศึกษากำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติการนิเทศให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบเป็นระยะ					
13. สถานศึกษามีการกำหนดให้คณะครูและบุคลากรอื่นปฏิบัติการนิเทศภายในแทนกันได้					
14. สถานศึกษาประชุมคณะทำงานเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานนิเทศเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ					
15. สถานศึกษานำผลการนิเทศภายในไปใช้เป็นประโยชน์ในการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น					

รายการการปฏิบัติงานการนิเทศภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับปัญหาการนิเทศภายใน				
	5	4	3	2	1
ด้านการประเมินผล					
1. สถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผล การนิเทศภายใน					
2. สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมประเมินผลการนิเทศ ภายใน					
3. สถานศึกษามีการกำหนดระยะเวลาที่จะประเมินผล การนิเทศภายใน					
4. สถานศึกษากำหนดสิ่งที่จะประเมินผลการนิเทศภายใน					
5. สถานศึกษากำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศภายใน					
6. สถานศึกษากำหนดเครื่องมือที่จะประเมินผล การนิเทศภายใน					
7. สถานศึกษากำหนดผู้ประเมินผลการนิเทศภายใน					
8. สถานศึกษามีเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายใน					
9. สถานศึกษามีการประเมินผลการนิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง					
10. สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การประเมินผล การนิเทศภายใน					
11. สถานศึกษามีการแจ้งการประเมินผลการนิเทศภายในให้ บุคลากรทราบ					
12. สถานศึกษามีการสรุปการประเมินผลการนิเทศภายใน					
13. สถานศึกษามีการประเมินโครงการนิเทศภายในให้ เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้					
14. สถานศึกษานำผลการประเมินการนิเทศภายใน มาวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้					
15. สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินให้ผู้บังคับบัญชา และผู้เกี่ยวข้องทราบ					

ขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

ภาคผนวก ค เกณฑ์การตัดสินค่า IOC

แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (IOC)
เรื่อง ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1

.....

คำชี้แจง

1. การประเมินตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ปัญหาการนิเทศภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1
2. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านคิดว่าข้อความที่สร้างขึ้นตรงกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ และวัตถุประสงค์ที่ใช้ในการวิจัย (ดังแนบ) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้
 - +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ และวัตถุประสงค์
 - 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นวัดได้ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ และวัตถุประสงค์
 - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นวัดได้ไม่ตรงตามนิยามศัพท์เฉพาะ และวัตถุประสงค์
3. หากข้อความใดที่ท่านคิดว่าไม่แน่ใจหรือไม่ตรงกับนิยามศัพท์เฉพาะ และวัตถุประสงค์ ให้ท่านแสดงความคิดเห็นหรือแก้ไขข้อความนั้นๆ เพื่อความถูกต้องตรงตามเนื้อหา ตามความคิดเห็นของท่าน
4. สิ่งที่แนบมามีดังนี้
 - บทที่ 1-3 และแบบประเมินตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (IOC)

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นายอรรถพล ปิ่นม้น

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

การแปลผลค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน
ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม เรื่อง ปัญหาการนิเทศภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1
ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

ด้านที่	คำถามข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	0	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	4	+1	-1	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	5	-1	+1	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	6	-1	+1	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	0	4	.80	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	-1	0	4	.80	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

การแปลผลค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม เรื่อง ปัญหาการนิเทศภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 1 ด้านวางแผนการนิเทศ

ด้านที่	คำถามข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าIOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
2	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	5	+1	0	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	0	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	8	-1	+1	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
3	9	+1	+1	+1	-1	+1	4	.80	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	11	-1	+1	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	14	-1	+1	+1	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

การแปลผลค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม เรื่อง ปัญหาการนิเทศภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ

ด้านที่	คำถามข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าIOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
3	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	0	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	4	+1	+1	0	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	0	+1	4	.80	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	0	+1	4	.80	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

การแปลผลค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม เรื่อง ปัญหาการนิเทศภายใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการประเมินผล

ด้านที่	คำถามข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่าIOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
4	1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	3	+1	+1	0	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	4	+1	+1	0	+1	+1	4	.80	ใช้ได้
	5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	7	+1	+1	+1	0	+1	4	.80	ใช้ได้
	8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
	14	+1	+1	+1	0	+1	4	.80	ใช้ได้
	15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

หมายเหตุ เกณฑ์การตัดสิน IOC ที่เหมาะสมควรมีค่า 0.50 – 1.00

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายอรรถพล ปิ่นมัน
วัน เดือน ปีเกิด	18 เมษายน 2508
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
ที่อยู่	1000/102 หมู่ที่ 1 ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี 20170 โทรศัพท์ 089-8005070
ประวัติการศึกษา	การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เอกสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน พ.ศ.2531 ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พ.ศ. 2549
ประสบการณ์	2539 ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี 2541 ครูใหญ่โรงเรียนบ้านเขาตะแบก อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 2542 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนบ้านหนองเสือช้าง อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี 2548-ปัจจุบัน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคลองใหญ่ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี
ผลงานทางวิชาการ	-
รางวัลหรือทุนการศึกษาเฉพาะที่สำคัญ	-
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดคลองใหญ่ ตำบลหนองอิรุณ อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี 20170