

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษารูปแบบการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ชลบุรี เขต 3 สรุปผลการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ชลบุรี เขต 3
3. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามรูปแบบการบริหาร

สมมุติฐาน

ผู้วิจัยตั้งสมมุติฐานว่า รูปแบบการบริหารต่างกันจะมีผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ชลบุรี เขต 3 ต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นครูผู้สอนในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ซึ่งสอนในระดับประถมศึกษา จำนวน 317 คน กำหนดขนาดโดยใช้ตารางเครจซี่ และมอร์แกน และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้อำเภอเป็นชั้นของการสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานของครู
- ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน
- ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิภาพ

## ตอนที่ 7 แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนา

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปหาความเที่ยงตรง โดยเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน พิจารณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแล้วนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอน ในโรงเรียนรัฐบาลในจังหวัดชลบุรี จำนวน 2 โรงเรียนคือ โรงเรียนบ้านสัดหีบและโรงเรียนจุกเสม็ด จำนวน 40 คน ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นที่ฉบับเท่ากับ 0.77

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐาน และค่าสถิติเอฟ โดยการคำนวณด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

### 5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยในเรื่อง รูปแบบการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิภาพสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 ด้านสถานภาพของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.4 ส่วนใหญ่ เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่คิดเป็นร้อยละ 85.5 อายุอยู่ระหว่าง 50 ปีขึ้นไปเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 50.8 และประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 10 ปีขึ้นไปคิดเป็นร้อยละ 72.6

5.1.2 ด้านรูปแบบการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ด้านรูปแบบตามสบาย และด้านรูปแบบอัตตาธิปไตยหรือเผด็จการ โดยมีประเด็นสำคัญดังนี้

1) ด้านรูปแบบการบริหารแบบอัตตาธิปไตยหรือเผด็จการ พบว่า ด้านรูปแบบอัตตาธิปไตยหรือเผด็จการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยพบว่า ผู้บริหารไม่ชอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับการยกย่องว่ามีชื่อเสียงมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ผู้บริหารพยายามเอาตัวออกห่างจากกลุ่ม และผู้บริหารชอบใช้อำนาจไม่ชอบการกระจายอำนาจ ส่วนผู้บริหารกำหนดนโยบายทุกอย่าง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2) ด้านรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย พบว่า รูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้บริหารยกย่องหรือกำหนดอย่างชัดเจน มีเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารจะพยายามนำคนอื่นให้ตัดสินใจด้วยวิธีการแห่งปัญญาและนำนโยบายมาจากการอภิปรายหรือการตัดสินใจของกลุ่ม ส่วนผู้บริหารใช้ปัญญามากแต่ใช้อำนาจและกฎเกณฑ์น้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3) ด้านรูปแบบการบริหารแบบตามสบาย พบว่า รูปแบบการบริหารแบบตามสบาย อยู่ในระดับปานกลาง โดยผู้บริหารไม่พยายามจะมีส่วนร่วมในการกระทำกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารไม่พยายามออกความคิดเห็นในกิจกรรมที่ทำและผู้บริหารไม่พยายาม ประเมินผลงาน ส่วนผู้บริหารให้เสรีภาพแก่กลุ่มหรือสมาชิกอย่างเต็มที่ในการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด

5.1.3 ประสิทธิภาพในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบบุรี เขต 3 โดยรวมพบว่า มีระดับประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความ พึงพอใจของครูผู้สอนในสถานศึกษาเอกชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ด้านการปรับเปลี่ยน ในสถานศึกษาเอกชน ด้านการพัฒนาในสถานศึกษาเอกชน ด้านประสิทธิภาพในสถานศึกษาเอกชน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด โดยมีประเด็น สำคัญดังนี้

1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสถานศึกษา เอกชนพบว่า ประสิทธิภาพในด้านนี้โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยนักเรียนมีความรู้ความสามารถ ในวิชาศิลปะมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีความรู้ความสามารถในวิชาสุขศึกษาและ พลศึกษาและนักเรียนมีความรู้ความสามารถในวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ส่วนนักเรียนมี ความรู้ความสามารถในวิชาภาษาต่างประเทศมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

2) ด้านความพึงพอใจของครูผู้สอนในสถานศึกษาเอกชน พบว่า ประสิทธิภาพใน ด้านนี้โดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยท่านมีความรู้สึกรู้สึกว่างานที่ทำอยู่เป็นงานที่มีคุณค่า และมีความสำคัญ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ท่านสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้อย่างราบรื่นและมี ความสุขและท่านมีความพึงพอใจในงานที่ทำส่วนรายได้ที่ท่านได้รับมีความเหมาะสมกับงานที่ รับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3) ด้านการปรับเปลี่ยนในสถานศึกษาเอกชน ประสิทธิภาพในด้านนี้ โดยรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารมีความรอบรู้ในเหตุการณ์ในยุคปัจจุบันมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดรองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกลและผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ที่เปลี่ยนไปภายในสถานศึกษา ส่วนผู้บริหารมีข้อมูลเกี่ยวกับโอกาสและอุปสรรคของ สถานศึกษาชัดเจน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

4) ด้านประสิทธิภาพในสถานศึกษาเอกชน ประสิทธิภาพในด้านนี้ โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยสถานศึกษาผลิตนักเรียนให้ออกไปเป็นบุคคลที่มีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรมีจุดเน้นร่วมกันในการเพิ่มผลผลิตของสถานศึกษาและมีการ

กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร ส่วนสถานศึกษามีวัตถุประสงค์ ครุภัณฑ์อย่างเพียงพอมีค่าน้อยที่สุด

5) ด้านการพัฒนาในสถานศึกษาเอกชน ประสิทธิภาพในด้านนี้ โดยรวมมีค่าน้อยอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษามีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสถานศึกษา มีค่าน้อยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และมีการติดตามประเมินผล การดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา มีค่าน้อยที่สุด

5.1.4 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามรูปแบบการบริหาร มีประเด็นสำคัญดังนี้

1) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นรายคู่พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการ จะต่างกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายและรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ และประสิทธิผลของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบาย จะต่างกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ

2) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นรายคู่ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการ จะต่างกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบาย จะต่างกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สำหรับค่าเฉลี่ยคู่อื่นนั้น ไม่แตกต่างกัน

3) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจเป็นรายคู่พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอนจากสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการจะต่างกับ ความพึงพอใจของครูผู้สอนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ และ ความพึงพอใจของครูผู้สอนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบาย จะต่างกับ ความพึงพอใจของครูผู้สอนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ สำหรับค่าเฉลี่ยคู่อื่นนั้น ไม่แตกต่างกัน

4) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านการปรับเปลี่ยนเป็นรายคู่ พบว่า การปรับเปลี่ยนของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการ จะต่างกับการปรับเปลี่ยนของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายและรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ และการปรับเปลี่ยนของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบาย จะต่างกับการปรับเปลี่ยนของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ

5) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านประสิทธิภาพเป็นรายคู่ พบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาจากสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการ จะต่างกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายและรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ และประสิทธิภาพของสถานศึกษาจากสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบาย จะต่างกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ

6) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านการพัฒนาเป็นรายคู่ พบว่า การพัฒนาของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการ จะต่างกับการพัฒนาของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายและรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ และการพัฒนาของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบาย จะต่างกับการพัฒนาของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ

## 5.2 อภิปรายผล

การศึกษาในด้านรูปแบบการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบการบริหารในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ศึกษาประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 และเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามรูปแบบการบริหาร ผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการศึกษาที่ปรากฏมาอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

5.2.1 รูปแบบการบริหารในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 3 โดยรวม ผลการวิจัยพบว่า มีระดับของรูปแบบการบริหาร ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนัทพงศ์ ธนพุทธิโรจน์ (2532, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับความพึงพอใจในการทำงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดมุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมผู้นำแบบมิตรสัมพันธ์และกิจสัมพันธ์ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานของครูในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ จากการศึกษา รูปแบบการบริหารในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 3 ครั้งนี้ โดยรวมผลการวิจัยพบว่า มีระดับรูปแบบการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง นั้นผู้บริหารในแต่ละสถานศึกษานั้นมีรูปแบบการบริหารที่แตกต่างกันซึ่งในแต่ละรูปแบบจะมีผลทำให้ประสิทธิภาพของสถานศึกษาในแต่ละด้านนั้นต่างกันด้วย ซึ่งส่วนใหญ่รูปแบบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาเอกชนนั้น จะเป็นผู้บริหารแบบประชาธิปไตย ผู้บริหารแบบตามสบาย และผู้บริหารแบบเผด็จการ ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ในภาพรวมแล้ว รูปแบบการบริหารในสถานศึกษาเอกชน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 3 รูปแบบที่ประกอบด้วย รูปแบบการบริหารแบบอัตตาธิปไตย รูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย และรูปแบบการบริหารแบบตามสบาย มีประเด็นสำคัญดังนี้

1) ด้านรูปแบบการบริหารแบบอัตตาธิปไตย รูปแบบการบริหารในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 3 ในรูปแบบนี้มีรูปแบบการบริหารในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารบางท่านมีประสบการณ์ในการทำงานมากจึงคิดว่าสิ่งที่ได้ปฏิบัตินั้นจะถูกต้องเป็นส่วนใหญ่จึงได้ยึดในความคิดเห็นของตนเอง และเทคนิควิธีการที่เคยปฏิบัติมาเป็นส่วนใหญ่ และจะไม่ชอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้รับการยกย่องจึงพยายามยึดตนเองเป็นหลักในการทำงาน หรือพยายามเอาตัวออกห่างจากกลุ่ม และเมื่อเกิดปัญหาจะพยายามนำกฎเกณฑ์มาใช้ในการแก้ปัญหา การบริหารแบบอัตตาธิปไตยนั้นจะมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้น

2) ด้านรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย รูปแบบการบริหารในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 3 ในรูปแบบนี้มีรูปแบบการบริหารในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารในปัจจุบันนี้นั้นเป็นผู้บริหารยุคใหม่เป็นส่วนใหญ่จึงทำให้รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานส่งเสริมความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงานเป็นส่วนมาก และ เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในการทำงานก็จะใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยใช้ปัญญา และเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดปัญหา มีการตัดสินใจที่ชัดเจน ยกย่องหรือตำหนิอย่างชัดเจน และในด้านการตัดสินใจหรือนโยบายต่างๆ ส่วนใหญ่จะมาจากสมาชิกในกลุ่มเป็นผู้เลือกซึ่งก็จะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงเป็นผลให้ผู้บริหารมีการบริหารแบบประชาธิปไตยเป็นส่วนใหญ่

3) ด้านรูปแบบการบริหารแบบตามสหาย รูปแบบการบริหารในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ในรูปแบบนี้มีรูปแบบการบริหารในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารบางสถานศึกษานั้นจะให้เสรีภาพแก่สมาชิกในสถานศึกษาในด้านการตัดสินใจมากจนเกินไป โดยผู้บริหารไม่พยายามที่จะออกความคิดเห็นหรือหาทางตัดสินใจปัญหานั้นๆ ผู้บริหารไม่ยอมมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมจะปล่อยให้สมาชิกนั้นทำด้วยตนเองซึ่งอาจจะทำให้เกิดปัญหาในการทำงานได้ หรือผู้บริหารบางสถานศึกษานั้นจะไม่ค่อยที่จะสนใจข่าวสารหรือการทำงานจะปฏิบัติงานก็ต่อเมื่อสมาชิกหรือบุคลากรในสถานศึกษานั้นมาบอก หรือไม่พยายามออกความคิดเห็นในกลุ่มโดยจะรอแต่ความคิดของผู้อื่นซึ่งปัญหาเหล่านี้ก็จะเกิดในบางสถานศึกษาเท่านั้น จึงทำให้รูปแบบการบริหารแบบตามสหายอยู่ในระดับปานกลาง

5.2.2 ประสิทธิภาพสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมผลการวิจัยพบว่า มีระดับของประสิทธิผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของชุมพล เปี่ยมศรี (2545, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องประสิทธิผลในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งพบว่าประสิทธิผลในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมากซึ่งส่วนใหญ่จะพบว่าผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียนมากซึ่งก็จะจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหาร และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อภิรัตน์ สุวรรณโชติ (2544, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาเรื่องประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ซึ่งพบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งศึกษาในหลายด้านด้วยกันดังนี้ด้านความสมัครใจ ความสำเร็จ และความผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทั้งนี้จากการศึกษา ประสิทธิภาพสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากประสิทธิผลที่ศึกษานั้นจะศึกษาใน 5 ด้านซึ่งได้แก่ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยภาพรวมนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และด้านความพึงพอใจของครูผู้สอน ด้านการปรับเปลี่ยน ด้านประสิทธิภาพ และด้านการพัฒนา แต่ละด้านนั้น จะอยู่ในระดับมาก ดังนั้น เมื่อบุคลากรในสถานศึกษาเอกชนนั้นมีความพึงพอใจมากในสถานศึกษา และสถานศึกษามีการปรับเปลี่ยน และการพัฒนาอยู่เสมอ จึงมีผลให้ประสิทธิภาพของบุคลากร และสถานศึกษานั้นมากขึ้นด้วย และมีผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสถานศึกษาเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 นั้นในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการปรับหลักสูตรการเรียนใหม่ โดยเน้นนักเรียนร่วมกิจกรรมและให้นักเรียนศึกษาด้วยตนเองจึงทำให้นักเรียนเกิดความคิดรวบยอด

และมีความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้นจึงทำให้ผลการเรียนอยู่ในระดับดีซึ่งก็ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละวิชานั้นอยู่ในระดับมาก

2) ด้านความพึงพอใจของครูผู้สอน สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ในด้านนี้อยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูผู้สอนในสถานศึกษาเห็นความสำคัญและคุณค่าของงานที่จะทำสามารถและทำงานร่วมกับสมาชิกเพื่อนครูได้อย่างมีความสุขและได้รับมีความยอมรับนับถือในการทำงานจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารและได้รับผลตอบแทนจากการทำงานที่คุ้มค่าจึงทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน จึงทำให้ประสิทธิผลในด้านความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3) ด้านการปรับเปลี่ยน ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาเอกชนส่วนใหญ่จะมีผู้บริหารที่มีความรู้ สนใจข่าวสารและวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลจึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงองค์กรตลอดเวลา อีกทั้งผู้บริหารยังมีการวิเคราะห์ถึงจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน จึงทำให้มีการปรับเปลี่ยนแผนงานดำเนินการตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป

4) ด้านประสิทธิภาพ ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาเอกชนมีบุคลากรอย่างเพียงพอและบุคลากรนั้นมีความรู้ตรงกับความสามารถและความถนัด อีกทั้งยัง มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดอบรมในด้านต่างๆ และมีแนวทางร่วมกันในการพัฒนาหรือเพิ่มผลผลิตของสถานศึกษา และผลิตนักเรียนออกไปให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเมื่อบุคลากรมีประสิทธิภาพจึงทำให้ประสิทธิผลในด้านนี้อยู่ในระดับมาก

5) ด้านการพัฒนา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาสถานศึกษาและมีพัฒนาที่ชัดเจน มีการวางแผนพัฒนาและผู้บริหาร รวมถึงบุคลากรดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการที่ได้วางไว้หรือกำหนดไว้ เมื่อปฏิบัติตามแผนงานแล้วจึงทำการประเมินในแผนงานหรือโครงการนั้นๆ เพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป จึงส่งผลให้ประสิทธิผลในด้านนี้อยู่ในระดับมาก

5.2.3 การเปรียบเทียบประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามรูปแบบการบริหาร ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านประสิทธิผลของสถานศึกษาเป็นรายกลุ่มนั้นพบว่า ประสิทธิผลของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการจะต่างกับประสิทธิผลของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายและรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญ และประสิทธิผลของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบ

การบริหารแบบตามสบายจะต่างกับประสิทธิผลของสถานศึกษาจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งมีประเด็นที่สำคัญดังนี้

1) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นรายคู่ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการจะต่างกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายจะต่างกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญสำหรับค่าเฉลี่ยคู่อื่นนั้นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้เนื่องจาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถานศึกษาจะมีผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารประชาธิปไตยโดยจะยึดที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดรวบยอด มีความเข้าใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น และผู้เรียนได้ร่วมกิจกรรมการเรียน ได้มีกิจกรรมในการเรียนหรือระหว่างเรียนมากขึ้น จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจากสถานศึกษาที่มีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการแตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบประชาธิปไตย ผู้บริหารแบบเผด็จการ จัดกิจกรรมโดยยึดตนเองเป็นหลัก ไม่เข้าใจว่าผู้เรียนจะมีความเข้าใจในตนเองสอนหรือไม่

2) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความพึงพอใจของครูผู้สอน เป็นรายคู่พบว่าความพึงพอใจ ของครูผู้สอนจากสถานศึกษา ที่ผู้บริหารสถานศึกษา มีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการจะต่างกับความพึงพอใจของครูผู้สอนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญและความพึงพอใจของครูผู้สอนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายจะต่างกับความพึงพอใจของครูผู้สอนจากสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญสำหรับค่าเฉลี่ยคู่อื่นนั้นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย จะถามความคิดเห็นของครูผู้สอนว่าต้องการสิ่งใด และมีความพึงพอใจในสิ่งใดบ้าง เพื่อนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาในการบริหารงานสถานศึกษา ซึ่งก็จะทำให้ครูผู้สอนมีความสนใจและตั้งใจรวมถึงมีความพึงพอใจในการทำงานมากขึ้น ผลงานที่เกิดขึ้นหรือประสิทธิภาพของงานที่เกิดขึ้นนั้นก็ดีขึ้นตามลำดับ ซึ่งก็มีผลให้ประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นดีขึ้นด้วย ซึ่งแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีการบริหารแบบเผด็จการนั้นจะยึดความคิดเห็นของตนเองเป็นหลัก โดยไม่สนใจในครูผู้สอนว่าจะพอใจหรือไม่พอใจหรือไม่ ซึ่งจะทำให้ความพึงพอใจของครูผู้สอนนั้นลดน้อยลงและความตั้งใจในการทำงานลดน้อยลงด้วย ซึ่งก็จะมีผลทำให้ประสิทธิผลของสถานศึกษานั้นไม่ค่อยดี

เท่าที่ควร สำหรับผู้บริหารที่มีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายจะต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย ทั้งนี้เป็นเพราะผู้บริหารแบบตามสบายจะปล่อยปละละเลยในการทำงาน จึงทำให้ในบางครั้งการทำงานไม่เรียบร้อย เท่าที่ควร อีกทั้งครูบางท่านไม่สนใจในการทำงาน ทำให้บางส่วนมีความพึงพอใจที่ลดลง ประสิทธิภาพในสถานศึกษาก็จะลดลงด้วย

3) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านการปรับเปลี่ยนเป็นรายกลุ่มพบว่า การปรับเปลี่ยนของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการจะต่างกับการปรับเปลี่ยนของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายและรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญและการปรับเปลี่ยนของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายจะต่างกับการปรับเปลี่ยนของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยนั้นจะฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานว่าจะมีการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาในด้านใดได้บ้างเพราะแต่ละคนจะมีความคิดเห็นที่ต่างกันไป และจะนำความคิดเห็นนั้นมาปรับเปลี่ยนเพื่อการพัฒนาต่อไป อีกทั้งผู้บริหารที่มีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยยังสามารถนำความคิดเห็นต่างๆ นั้นมาประยุกต์ใช้ในการปรับเปลี่ยนสถานศึกษาให้ทันเหตุการณ์ได้ซึ่งจะแตกต่างกับผู้บริหารสถานศึกษาที่มีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการ นั้นจะยึดในความคิดเห็นแต่ของตนเอง ซึ่งจะทำให้การปรับเปลี่ยนนั้นปรับเปลี่ยนไม่มากนัก เพราะเป็นความคิดเห็นของคนเดียว ซึ่งในบางครั้งการปรับเปลี่ยนสถานศึกษายังไม่ครอบคลุม ทำให้ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นไม่ค่อยดีเท่าที่ควร และสำหรับผู้บริหารที่มีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายนั้น มีการบริหารงานแบบปล่อยมากทำให้การวิเคราะห์หวัสยทัศนัยในการบริหารงานนั้นไม่ครอบคลุมการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคนั้นไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร เมื่อมีการปรับเปลี่ยนทำให้การปรับเปลี่ยนไม่ตรงจุดเท่าที่ควร ซึ่งก็จะมีผลให้ประสิทธิผลน้อยลง

4) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านประสิทธิภาพ เป็นรายกลุ่มพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการจะต่างกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายและรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญและประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบาย จะต่างกับประสิทธิภาพของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารที่มีรูปแบบตามสบาย จะแตกต่างกับผู้บริหารที่มีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย เพราะการบริหารงานของผู้บริหารแบบตามสบายจะปล่อยให้สมาชิกดำเนินการด้วยตนเอง โดยไม่ค่อยติดตามการทำงาน เมื่อสมาชิกดำเนินการด้วยตนเองแล้ว ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นอาจมีประสิทธิภาพ

ในด้านต่างๆ น้อย ซึ่งผู้บริหารแบบประชาธิปไตยนั้นจะติดตามการดำเนินการและช่วยเหลืออย่างเต็มที่ ซึ่งทำให้เกิดความพอใจและตั้งที่ดำเนินการ ซึ่งก็มีผลให้ประสิทธิภาพของงานในด้านต่างๆ ดีขึ้นตามลำดับ ส่วนผู้บริหารที่มีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการนั้นในบางครั้งการบริหารงานนั้น หากผู้บริหารดำเนินการถูกต้องประสงค์ และ สามารถดำเนินการไปตามที่ผู้บริหารแบบเผด็จการตัดสินใจ การบริหารงานแต่เพียงผู้เดียวก็จะทำให้การบริหารงานนั้นในบางจุดไม่ครอบคลุม ซึ่งก็จะมีผลให้ประสิทธิภาพในแต่ละด้านของสถานศึกษาไม่ครบทุกด้าน

5) การเปรียบเทียบความแตกต่างด้านการพัฒนา เป็นรายคู่พบว่า การพัฒนาของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบเผด็จการจะต่างกับการพัฒนาของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายและรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย อย่างมีนัยสำคัญและการพัฒนาของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบตามสบายจะต่างกับการพัฒนาของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยอย่างมีนัยสำคัญซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาแบบผู้บริหารแบบตามสบาย จะไม่พยายามมีส่วนร่วมในการทำงานหรือดำเนินการต่างๆ เมื่อมีการจัดประชุมจะไม่รับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่ม โดยจะยึดความคิดเห็นของตนเองในการทำงาน จะไม่ยอมกระจายอำนาจการทำงานสู่ผู้อื่น ซึ่งแตกต่างผู้บริหารสถานศึกษาแบบประชาธิปไตยมีการกระจายอำนาจในการทำงาน อีกทั้งพยายามนำตนเองให้เข้ากับสมาชิกได้และเมื่อมีการจัดการประชุมหรือมีการอภิปรายผู้บริหารจะพยายามมีส่วนร่วมและเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มได้ออกความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่มและนำความคิดเห็นต่างๆ ไปประยุกต์ใช้และพัฒนาสถานศึกษา หากสมาชิกมีข้อผิดพลาด จะมีการยกย่องหรือตำหนิให้เข้าใจอย่างชัดเจน

### 5.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัย

จากการศึกษารูปแบบการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผู้วิจัยจะนำเสนอข้อเสนอแนะใน 2 ประเด็น ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

5.3.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยในเรื่อง รูปแบบการบริหารที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย นั้นจะทำให้ประสิทธิผลในสถานศึกษาได้ผลดีกว่าผู้บริหารที่มีรูปแบบการบริหารในแบบเผด็จการหรือตามสบาย ทั้งนี้ เพราะว่าผู้บริหารที่มีรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตยนั้นจะเป็นผู้บริหารที่ในสมาชิกหรือบุคลากรในสถานศึกษาได้มีส่วนร่วมในการคิด หรือ ร่วมปฏิบัติงานในการทำงาน

นี้ด้วย สมาชิกหรือบุคลากรในสถานศึกษาจะมีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็นและผู้บริหารก็จะรับฟังความคิดเห็นซึ่งก็จะทำให้การประสิทธิผลในสถานศึกษานั้นดีขึ้นในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นในด้านผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนหรือในด้านการทำงานหรือความพึงพอใจของครูหรือบุคลากรในสถานศึกษานั้นก็จะดีขึ้น จึงสามารถนำผลการวิจัยนี้ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาเกิดประสิทธิผลตามที่ได้ตั้งใจไว้ และใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลและพัฒนาทักษะในการบริหารงาน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยในครั้งต่อไปดังนี้

1) ควรศึกษารูปแบบการบริหารในด้านอื่นๆ เช่น ในด้านบรรยากาศของสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา หรือด้านสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

2) ควรศึกษาถึงปัจจัย ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามากที่สุด

3) ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน