ชื่อวิทยานิพนธ์ ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2

ผู้วิจัย นายชาญณรงค์ แสงสว่าง

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2549

ประชานกรรมการที่ปรึกษา ดร.สมหมาย สร้อยนาคพงษ์

กรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์นภาพร อมรเลิศสินไทย

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มุ่งศึกษาและเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ใน 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร วุฒิการศึกษา และขนาดของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 119 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย ดังนี้ ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาโรงเรียน ความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก และความสามารถในการพัฒนาให้นักเรียนมีทัศนคติทางบวก และความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหาร สถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การบริหาร ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านกวามสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ท่าแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน การแก้ปัญหาภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีหาวทยในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ : ประสิทธิผลการบริหาร, ผู้บริหารสถานศึกษา.

Thesis title: ADMINISTRATION EFFECTIVENESS ON SCHOOL

ADMINISTRATION UNDER CHACHOENGSAO

EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE II

Researcher: Mr. Channarong Sangsawang

Degree: Master of Education (Educational Administration)

Year: 2006

Thesis adviser: Dr. Sommai Sroynakpons

Thesis Co-adviser: Assist. Prof. Napaporn Amornlertsinthal

## ABSTRACT

This research was to study the Administration Effectiveness On School Administration Under Chachoengsao Educational Service Area Office II in four behaviors: These areas are capability in driving high grades of students, capability in developing students' positive attitudes, capability to bring about changes and development in the school and capability to solve problems in school and compared with the effectiveness in managing the educational institutions in Chachoengsao Educational Service Area Office II. Such information is categorized by management experiences, educational background and school size.

Samples include 119 management in primary schools in Chachoengsao Educational Service Area Office II in the academic year 2005. Research tool is the questionnaire in five-level format, 40 questions. Statistics that is used for analyzing data are average scores, standard deviation, *t*-test, and one-way ANOVA.

The research result of the efficiency in managing the educational institutions in Chachoengsao Educational Service Area Office II provides the overall image and income in all aspects. Income levels are high ranging from high average values to lower ones such as capability to solve problems in schools, capability to bring about changes and development in schools, capability to enhance students' positive attitude and capability to drive high grades of students. The analysis results compared with effectiveness in managing educational institutions can segment by experiences of management team. The overall image is not totally different in

statistical terms. The capability to enhance students' positive attitude, the ability to bring about changes and development in the school and capability to solve problems in schools are totally different in statistical terms. The capability to drive high grades of students are totally different at significant of .05 categorized by education background. Capability to drive high grades of students, capability to enhance students' positive attitude and capability to bring about changes and development in schools are not significant. For the capability to solve problems in schools are significant at .05 categorized by school size, the overall picture are not significant. Capability to enhance students' positive attitude and capability to bring about changes and development in schools are not significant. For the capability to drive high grades of students and solve problems in schools are significant at level of .05.



**Keywords**: Effectiveness / School Administrators