

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านประสิทธิภาพ ด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ด้านความสามารถในการปรับตัว และ ด้านความสามารถในการยืดหยุ่น ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจะนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
$S.D.$	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ t
p	แทน	ความน่าจะเป็น
*	แทน	ระดับนัยสำคัญที่ .05

4.2 ลำดับขั้นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ตามลำดับความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ความความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครู โดยรวม และรายด้าน

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และประเภทของโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการแสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ศึกษาสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งตามลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปรในการวิจัย	ประเภทโรงเรียน				รวม
	ปกติ	ร้อยละ	ในฝัน	ร้อยละ	
ตำแหน่ง					
ครู	155	49.05	161	50.95	100
ผู้บริหาร	66	68.75	30	31.25	100
รวม	221	53.64	191	46.36	100

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนปกติ ร้อยละ 68.75 โรงเรียนในฝัน ร้อยละ 31.25 และครูที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนปกติ ร้อยละ 49.05 โรงเรียนในฝัน ร้อยละ 50.95

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ความความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครู โดยรวม และรายด้าน

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ใน 4 ด้าน โดยภาพรวม

ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน	n = 412		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านประสิทธิภาพ	3.73	0.49	มาก	4
2. ด้านปริมาณและผลผลิต	3.90	0.52	มาก	3
3. ด้านความสามารถในการปรับตัว	3.90	0.46	มาก	2
4. ด้านความสามารถในการยืดหยุ่น	3.91	0.64	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.86	0.42	มาก	

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับสูงสุดรายด้าน คือ 1) ด้านความสามารถในการยืดหยุ่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$ S.D. = 0.64) รองลงมา คือ 2) ด้านความสามารถในการปรับตัว ($\bar{X} = 3.90$ S.D. = 0.46) 3) ด้านปริมาณและผลผลิต ($\bar{X} = 3.90$ S.D. = 0.52) และ 4) ด้านประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.73$ S.D. = 0.49) โดยรวม ($\bar{X} = 3.86$ S.D. = 0.42)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านประสิทธิภาพ

ความมีประสิทธิภาพด้านประสิทธิภาพ	n = 412		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างองค์กร และการบริหารงานอย่างเป็นระบบ	4.04	0.71	มาก	2
2. สถานศึกษามีการบริหารโดยหลักการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.04	0.75	มาก	3
3. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย และ ต่อเนื่อง	4.12	0.71	มาก	1
4. สถานศึกษาจัดหาสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อการศึกษาให้กับผู้สอน และผู้เรียนอย่างเพียงพอ	3.67	0.87	มาก	8
5. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูพัฒนา และผลิตสื่อที่เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้	3.31	0.74	ปานกลาง	12
6. ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.77	0.63	มาก	7
7. ผู้เรียนรักการเรียนรู้ และมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.58	0.76	มาก	9
8. ผู้เรียนสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา	3.45	0.61	ปานกลาง	10

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านประสิทธิภาพ (ต่อ)

ความมีประสิทธิภาพด้านประสิทธิภาพ	n = 412		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
9. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3.83	0.71	มาก	5
10. ผู้เรียนมีมารยาทดีงาม และปฏิบัติตนตามวัฒนธรรมไทยอย่างเหมาะสม	3.80	0.72	มาก	6
11. ผู้เรียนมีความรู้สึที่ดีต่อตนเองและต่อบุคคลอื่น	3.92	0.64	มาก	4
12. ผู้เรียน รู้จักประหยัด รู้จักใช้และรักษาทรัพยากร	3.31	0.68	ปานกลาง	11
เฉลี่ยรวม	3.73	0.49	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 ด้านประสิทธิภาพ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$ S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีประสิทธิภาพสูงสุด คือ 1) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และ ต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.12$ S.D. = 0.71) รองลงมา คือ 2) สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างองค์กรและการบริหารงาน อย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.04$ S.D. = 0.71) และ 3) สถานศึกษามีการบริหารโดยหลักการมีส่วนร่วมของครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ($\bar{X} = 4.04$ S.D. = 0.75) ด้านที่มีประสิทธิภาพต่ำสุด คือ สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูพัฒนา และผลิตสื่อที่เหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.31$ S.D. = 0.74) และ ผู้เรียนรู้จักประหยัด รู้จักใช้และรักษาทรัพยากร ($\bar{X} = 3.31$ S.D. = 0.68)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต

ความมีประสิทธิภาพด้านปริมาณ และคุณภาพของผลผลิต	n = 412		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษาบริหารจัดการหลักสูตร ตามกรอบหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.09	0.69	มาก	2
2. สถานศึกษาจัดทำหลักสูตร และ พัฒนาให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการและความสามารถของ ผู้เรียน	3.89	0.74	มาก	9
3. สถานศึกษามีการจัดทำแผนการ เรียนรู้ และจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	3.93	0.71	มาก	7
4. ผู้บริหารนิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อ พัฒนาการใช้หลักสูตรภายใน สถานศึกษา	3.78	0.80	มาก	11
5. สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.84	0.79	มาก	10
6. สถานศึกษามีวิสัยทัศน์ซึ่งกำหนด ดัชนีชี้วัดความสำเร็จขององค์การ	3.97	0.75	มาก	6
7. สถานศึกษามีการวางระบบ ควบคุม ดูแลการบริหารงบประมาณในส่วน ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ สถานศึกษา	4.00	0.82	มาก	5

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต (ต่อ)

ความมีประสิทธิภาพด้านปริมาณ และคุณภาพของผลผลิต	<i>n</i> = 412		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	<i>S.D.</i>		
8. สถานศึกษาจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และดัชนีชี้วัดผลผลิตและผลลัพธ์ด้านงบประมาณ	3.43	0.70	ปานกลาง	13
9. สถานศึกษามีการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ โดยพิจารณาแผนงาน/โครงการของฝ่ายต่างๆ เพื่อนำไปจัดตั้งเป็น แผนงบประมาณ	3.91	0.72	มาก	8
10. สถานศึกษามีการควบคุม และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	4.03	0.75	มาก	3
11. สถานศึกษามีการจัดระบบมาตรการควบคุมภายในสถานศึกษา	3.70	0.70	มาก	12
12. สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาครูให้ประพฤติตามระเบียบ วินัย และจรรยาบรรณของวิชาชีพครู	4.02	0.79	มาก	4
13. สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงออกด้านความรู้ ความสามารถตามศักยภาพของแต่ละบุคคล	4.12	0.71	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.90	0.52	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.90$ $S.D.=0.52$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีประสิทธิภาพสูงสุด คือ 1) สถานศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงออกด้านความรู้ ความสามารถ ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ($\bar{X}=4.12$ $S.D.=0.71$) รองลงมา คือ 2) สถานศึกษาบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษา ($\bar{X}=4.09$ $S.D.=0.69$) และ 3) สถานศึกษามีการควบคุม และ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ($\bar{X}=4.03$ $S.D.=0.75$) ด้านที่มีประสิทธิภาพต่ำสุด คือ สถานศึกษาจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และดัชนีชี้วัดผลผลิต และผลลัพธ์ด้านงบประมาณ ($\bar{X}=3.43$ $S.D.=0.70$) และ สถานศึกษามีการจัดระบบมาตรการควบคุมภายใน ($\bar{X}=3.70$ $S.D.=0.70$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านความสามารถในการปรับตัว

ความมีประสิทธิภาพด้าน ความสามารถในการปรับตัว	$n = 412$		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	$S.D.$		
1. สถานศึกษามีการบริหาร และจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	4.12	0.69	มาก	2
2. สถานศึกษาพัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้เป็นอย่างดีที่ทันสมัย มีคุณภาพ	4.02	0.68	มาก	5
3. สถานศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.14	0.64	มาก	1
4. สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการศึกษา หรือแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	3.93	0.77	มาก	7

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านความสามารถในการปรับตัว (ต่อ)

ความมีประสิทธิภาพด้าน ความสามารถในการปรับตัว	n = 412		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
5. สถานศึกษามีงานวิจัยเพื่อพัฒนา การศึกษาตามความต้องการของ สถานศึกษา	3.07	0.94	ปานกลาง	11
6. สถานศึกษากำหนดมาตรฐาน และ ดัชนีชี้วัดผลการปฏิบัติงานแต่ละ ด้านของสถานศึกษา	3.79	0.64	มาก	10
7. สถานศึกษาพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการ เรียนรู้	3.89	0.76	มาก	8
8. ครูจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพ ผู้เรียนอย่างหลากหลาย และ ต่อเนื่อง	3.83	0.67	มาก	9
9. ครูจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อ ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	4.07	0.64	มาก	4
10. ครูสามารถปรับเปลี่ยนตนเองให้มี ความรู้ความสามารถในงาน และ หน้าที่ที่ตนรับผิดชอบ	3.99	0.67	มาก	6
11. ผู้บริหารสามารถรับฟังความเห็น และประสานสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	4.10	0.65	มาก	3
เฉลี่ยรวม	3.91	0.64	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านความสามารถในการปรับตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$ $S.D. = 0.64$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีประสิทธิภาพสูงสุด คือ 1) สถานศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ($\bar{X} = 4.14$ $S.D. = 0.64$) รองลงมา คือ 2) สถานศึกษามีการบริหาร และจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ($\bar{X} = 4.12$ $S.D. = 0.69$) และ 3) ผู้บริหารสามารถรับฟังความเห็น และประสานสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานสถานศึกษาพัฒนาอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.10$ $S.D. = 0.65$) ด้านที่มีประสิทธิภาพต่ำสุด คือ สถานศึกษามีนโยบายเพื่อพัฒนาการศึกษาตามความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.07$ $S.D. = 0.94$) และ สถานศึกษากำหนดมาตรฐาน และดัชนีชี้วัดผลการปฏิบัติงานแต่ละด้านของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.79$ $S.D. = 0.64$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านความสามารถในการยืดหยุ่น

ความมีประสิทธิภาพด้าน	$n = 412$		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	$S.D.$		
ความสามารถในการยืดหยุ่น				
1. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร	3.74	0.80	มาก	12
2. ผู้บริหารมีความสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการ	3.96	0.78	มาก	8
3. ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น อุทิศตนในการทำงาน และเป็นแบบอย่างที่ดี	4.14	0.79	มาก	1
4. ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย	4.10	0.88	มาก	3
5. ผู้บริหารมีการบริหารที่มีประสิทธิผล ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในการบริหาร	3.96	0.84	มาก	9

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในด้านความสามารถในการยืดหยุ่น (ต่อ)

ความมีประสิทธิผลด้าน ความสามารถในการยืดหยุ่น	<i>n</i> = 412		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	<i>S.D.</i>		
6. ผู้บริหารมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.00	0.85	มาก	6
7. ผู้บริหารสามารถกำหนดมาตรฐานหรือเป้าหมายในการปฏิบัติงานของตนเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์	3.93	0.79	มาก	10
8. ผู้บริหารมีการคำนวณผลได้ผลเสียในการปฏิบัติงานได้ชัดเจน	3.85	0.80	มาก	11
9. ผู้บริหารสามารถให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาการทำงานให้แก่ครู	3.98	0.89	มาก	7
10. ผู้บริหารสามารถผูกมิตรและให้ความร่วมมือต่อส่วนรวม	4.10	0.88	มาก	4
11. ผู้บริหารมีความสนใจใฝ่รู้ในสาขาอาชีพของตน	4.13	0.82	มาก	2
12. ผู้บริหารมีความรอบรู้เท่าทันเหตุการณ์ และเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.45	0.80	ปานกลาง	13
13. ผู้บริหารสามารถนำความรู้วิชาการ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ได้ศึกษามาปรับใช้กับการทำงาน	3.42	0.77	ปานกลาง	14
14. ผู้บริหารสามารถสร้างวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาองค์กร	4.03	0.84	มาก	5
เฉลี่ยรวม	3.86	0.42	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านความสามารถในการยืดหยุ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$ $S.D. = 0.42$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีประสิทธิภาพสูงสุด คือ 1) ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น อุทิศตนในการทำงาน และเป็นแบบอย่างที่ดี ($\bar{X} = 4.14$ $S.D. = 0.79$) รองลงมา คือ 2) ผู้บริหารมีความสนใจใฝ่รู้ในสาขาอาชีพของตน ($\bar{X} = 4.13$ $S.D. = 0.82$) และ 3) ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย ($\bar{X} = 4.10$ $S.D. = 0.88$) ด้านที่มีประสิทธิภาพต่ำสุด คือ ผู้บริหารสามารถนำความรู้วิทยาการ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ได้ศึกษามาปรับใช้กับการทำงาน ($\bar{X} = 3.42$ $S.D. = 0.77$) และผู้บริหารมีความรอบรู้เท่าทันเหตุการณ์ และเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ๆ อยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.45$ $S.D. = 0.80$)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง และประเภทของโรงเรียน

ตาราง 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ใน 4 ด้านโดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามตำแหน่ง

ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน	ครู		ผู้บริหาร		t	p
	n = 316		n = 96			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านประสิทธิภาพ	3.74	0.50	3.72	0.44	.35	.72
2. ด้านปริมาณและผลผลิต	3.87	0.54	3.98	0.44	-2.0*	.04
3. ด้านความสามารถในการปรับตัว	3.88	0.46	3.96	0.45	-1.4	.16
4. ด้านความสามารถในการยืดหยุ่น	3.85	0.67	4.11	0.43	-4.3*	.00
รวม	3.83	0.44	3.94	0.36	-2.4*	.01

* p < .05

จากตาราง 8 พบว่า การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 3 จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านประสิทธิภาพ และด้านความสามารถในการปรับตัว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต และด้านความสามารถในการยืดหยุ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตาราง 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ใน 4 ด้าน โดยภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน	โรงเรียนปกติ		โรงเรียนในฝัน		t	p
	n = 221		n = 221			
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ด้านประสิทธิภาพ	3.78	0.44	3.67	0.53	2.3*	.02
2. ด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต	3.93	0.51	3.86	0.54	1.4	.15
3. ด้านความสามารถในการปรับตัว	3.89	0.50	3.91	0.40	-.35	.72
4. ด้านความสามารถในการยืดหยุ่น	3.98	0.59	3.82	0.68	2.5*	.01
รวม	3.90	0.44	3.81	0.40	1.9*	.04

* p < .05

จากตาราง 9 พบว่า การเปรียบเทียบประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 3 จำแนกตามประเภทโรงเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านปริมาณและผลผลิต และด้านความสามารถในการปรับตัว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านประสิทธิภาพ และด้านความสามารถในการยืดหยุ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 3 ผลการแสดงความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3

1. ด้านประสิทธิภาพ ครู-ผู้บริหารแสดงความเห็นว่า ตนเองมีความรู้ ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในระดับมาก แต่การเตรียมการรับภาระกระจายอำนาจยังมีน้อย เพราะ
ขาดความชัดเจนในการปฏิบัติในหลายเรื่อง เช่น การบูรณาการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน
เพื่อมุ่งบรรลุเกณฑ์มาตรฐาน ระบบการบริหารจัดการโรงเรียนส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพ และมีการ
นิเทศ กำกับดูแล จากฝ่ายบริหารของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

2. ด้านปริมาณและคุณภาพของผลผลิต การจัดการศึกษา เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการ
แนวทาง รูปแบบการจัดการศึกษา หลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ครู-นักเรียน
ได้รับการพัฒนาตามแผนงาน/โครงการที่วางไว้ นักเรียนได้เรียนรู้ตามหลักสูตร มีทักษะพื้นฐานใน
ด้านต่างๆ ที่เหมาะสมกับวัย และความสามารถของนักเรียน มีสมรรถภาพทางกายสมบูรณ์ มี
สุขภาพจิตดี กิจกรรมของนักเรียนได้ร่วมส่งเสริม รักษา และอนุรักษ์ทรัพยากรท้องถิ่น ภูมิปัญญา
ศิลปะและวัฒนธรรมไทยที่ดั้งเดิมอย่างสม่ำเสมอ คณะครู ผู้ปกครอง นักเรียน ให้ความไว้วางใจ
โรงเรียนและมีความพึงพอใจในมาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียนในทุกด้าน

3. ด้านความสามารถในการยืดหยุ่น การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร ครู และบุคลากร
ทางการศึกษาอื่น มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการตามแนวทางการจัดการศึกษาได้เป็น
อย่างดี และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการปฏิรูป มีความยืดหยุ่นในการทำงาน แต่ในบางครั้ง
ขาดการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

4. ด้านความสามารถในการปรับตัว ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างของ
ผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้นำทางวิชาการ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการประเมิน
ทั้งภายในและภายนอก โดยสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผู้บริหาร
สถานศึกษามีการบริหารงานอย่างเป็นอิสระ ทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร โดยเน้นการมี
ส่วนร่วมของครู บุคลากรภายในโรงเรียน บุคคล และหน่วยงานภายนอกโรงเรียน