

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน จำนวนประชากร
μ	แทน ค่าเฉลี่ย
σ	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติแจกแจงที
p	แทน ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดย หาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี วิเคราะห์โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งของครูผู้สอน และระดับการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที (t -test)

4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพ และข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

ตาราง 1 สถานภาพ และข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มประชากร

ระดับการศึกษา	ประสบการณ์				รวม	ร้อยละ
	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
- ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	32	10.5	252	82.9	284	93.4
- สูงกว่าปริญญาตรี	2	0.7	18	5.9	20	6.6
	34	11.2	270	88.8	304	100

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 88.8 และประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 โดยมีระดับการศึกษาปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 93.4 และมีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6 และเมื่อจำแนกสถานภาพตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ผู้จบการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.5 และผู้มีประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9 และผู้จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ที่มีประสบการณ์ทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7 ผู้มีประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี วิเคราะห์โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย (μ) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ในภาพรวม

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงาน	N = 304		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	μ	σ		
1. ด้านการวางแผน	3.83	.59	มาก	3
2. ด้านการจัดองค์การ	3.84	.58	มาก	2
3. ด้านการจัดบุคลากรลงสู่งาน	3.77	.66	มาก	5
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	3.79	.65	มาก	4
5. ด้านการควบคุมงาน	3.90	.62	มาก	1
เฉลี่ยรวม	3.83	.57	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ความพึงพอใจสูงสุดของครู คือ ด้านการควบคุมงาน ($\mu = 3.90$, $\sigma = .62$) รองลงมาคือ ด้านการจัดองค์การ ($\mu = 3.84$, $\sigma = .58$) และด้านการวางแผน ($\mu = 3.83$, $\sigma = .59$) ส่วนความพึงพอใจของครูต่ำสุด คือ ด้านการจัดบุคลากรลงสู่งาน ($\mu = 3.77$, $\sigma = .66$) และด้านการอำนวยความสะดวก ($\mu = 3.79$, $\sigma = .65$)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ด้านการวางแผน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงาน (ด้านการวางแผน)	N = 304		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	μ	σ		
1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาโรงเรียน	3.87	.74	มาก	5
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายร่วมกัน ระหว่างครู ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา	3.95	.71	มาก	2
3. การจัดระบบข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนการปฏิบัติงาน	3.80	.74	มาก	8
4. การวิเคราะห์ข้อมูลของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้ในการวางแผน	3.73	.77	มาก	11
5. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงาน	3.85	.72	มาก	6
6. การกำหนดตัวชี้วัดภาพของความสำเร็จของงาน	3.73	.75	มาก	10
7. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียนและ คณะกรรมการสถานศึกษา ในการวางแผนงานของ โรงเรียน	3.88	.78	มาก	4
8. การนำนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของ โรงเรียนมาใช้ในการวางแผน	3.85	.72	มาก	6
9. การกำหนดผู้รับผิดชอบงานตามแผนงาน	4.03	.71	มาก	1
10. การสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน	3.92	.77	มาก	3
11. การนิเทศ กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานตามแผนงาน	3.72	.78	มาก	12
12. การประสานงานกับฝ่ายต่างๆ เพื่อให้งานดำเนิน ไปตามแผนงาน	3.74	.82	มาก	9
13. การนำผลการประเมินงานตามแผนปฏิบัติการ มาใช้ เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนางานในช่วง ต่อไป	3.71	.78	มาก	13
เฉลี่ยรวม	3.83	.59	มาก	

จากตาราง 3 พบว่า ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยที่ความพึงพอใจสูงสุดของครู คือ การกำหนดผู้รับผิดชอบงานตามแผนงาน ($\mu = 4.03$, $\sigma = .71$) รองลงมาคือ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายร่วมกันระหว่างครู ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ($\mu = 3.95$, $\sigma = .71$) และการสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน ($\mu = 3.92$, $\sigma = .77$) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจของครูต่ำสุด คือ การนำผลการประเมินงานตามแผนปฏิบัติการ มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนางานในช่วงต่อไป ($\mu = 3.71$, $\sigma = .78$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ด้านการจัดองค์การ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงาน (ด้านการจัดองค์การ)	N = 304		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	μ	σ		
1. การกำหนดสายงานการบังคับบัญชาในโรงเรียน	3.87	.78	มาก	5
2. การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละฝ่าย	3.95	.71	มาก	2
3. การกำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.99	.70	มาก	1
4. การกำหนดกลุ่มงานย่อยในโรงเรียนไว้อย่างเหมาะสม	3.76	.76	มาก	8
5. การกระจายงานให้บุคลากรได้ปฏิบัติอย่างเหมาะสม	3.80	.82	มาก	7
6. การปรับปรุงการจัดระเบียบของงานโรงเรียน	3.73	.78	มาก	9
7. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการให้ ความเห็นในการบริหารงานภายในสถานศึกษา	3.62	.82	มาก	10
8. การกำหนดแนวทางในการสื่อสารระหว่างครู และผู้บริหาร	3.84	.77	มาก	6
9. การมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่ บุคลากร ในการปฏิบัติงาน	3.91	.72	มาก	3
10. การมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรในโรงเรียน ได้เหมาะสม กับความรับผิดชอบ	3.90	.73	มาก	4
เฉลี่ยรวม	3.84	.58	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ด้านการจัดองค์การ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยที่ความพึงพอใจสูงสุดของครู คือ การกำหนดนโยบายของโรงเรียน ($\mu = 3.99$, $\sigma = .70$) รองลงมาคือ การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละฝ่าย ($\mu = 3.95$, $\sigma = .71$) และการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.91$, $\sigma = .72$) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจของครูต่ำสุด คือ คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการให้ความเห็นในการบริหารงานภายในสถานศึกษา ($\mu = 3.62$, $\sigma = .82$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ด้านการจัดบุคลากรลงสู่งาน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงาน (ด้านการจัดบุคลากรลงสู่งาน)	N = 304		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	μ	σ		
1. การจัดบุคลากรลงสู่งานตามความถนัด ความสามารถ เหมาะสมกับงาน	3.87	.76	มาก	4
2. การปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่	3.37	.98	ปานกลาง	13
3. การมอบหมายงาน ได้มีการมอบอำนาจให้ผู้ปฏิบัติด้วย	3.75	.82	มาก	9
4. ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเอง อยู่เสมอ	4.18	.74	มาก	1
5. การหมุนเวียนบุคลากรในการปฏิบัติงานตาม ความเหมาะสม	3.60	.85	มาก	11
6. การชี้แจงและทำความเข้าใจกับบุคลากรในการ เปลี่ยนแปลงหน้าที่การงาน	3.69	.87	มาก	10
7. การจัดสวัสดิการที่จำเป็นสำหรับบุคลากรในโรงเรียน	3.54	.92	มาก	12
8. การใช้หลักเกณฑ์ที่แน่นอนและให้ความเสมอภาค และเป็นธรรมในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน	3.80	.87	มาก	6

ตาราง 5 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของความพึงพอใจของครู
เกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี
ด้านการจัดบุคลากรลงสู่งาน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงาน (ด้านการจัดบุคลากรลงสู่งาน)	N = 304		ระดับ	อันดับ ที่
	μ	σ		
9. การกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร	3.88	.76	มาก	3
10. การประเมินผลงานของบุคลากร	3.76	.84	มาก	8
11. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความรู้ความสามารถ ตามความถนัด และความสนใจ	3.94	.79	มาก	2
12. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนางาน	3.78	.78	มาก	7
13. การรายงานผลการปฏิบัติงาน	3.82	.77	มาก	5
เฉลี่ยรวม	3.77	.66	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ด้านการจัดบุคลากรลงสู่งาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 12 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยที่ความพึงพอใจสูงสุดของครู คือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ($\mu = 4.18$, $\sigma = .74$) รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความรู้ความสามารถตามความถนัดและความสนใจ ($\mu = 3.94$, $\sigma = .79$) และการกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร ($\mu = 3.88$, $\sigma = .76$) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจของครูต่ำสุด คือ การปฐมนิเทศบุคลากรที่บรรจุใหม่ ($\mu = 3.37$, $\sigma = .98$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่ของความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ด้านการอำนวยความสะดวก

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงาน (ด้านการอำนวยความสะดวก)	N = 304		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
	μ	σ		
1. การใช้ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร ที่ถูกต้อง ในการวินิจฉัย	3.70	.79	มาก	9
2. การวินิจฉัย โดยคำนึงถึงประโยชน์ของโรงเรียน เป็นสิ่งสำคัญ	3.95	.77	มาก	1
3. การปรึกษาหารือกับบุคลากรฝ่ายต่างๆ ก่อนออกคำสั่ง	3.76	.88	มาก	7
4. เปิดโอกาสให้บุคลากรฝ่ายต่างๆ มีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ	3.71	.84	มาก	8
5. การสั่งการชัดเจน เพื่อให้ผู้รับคำสั่งยอมรับ และนำไป ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	3.82	.78	มาก	4
6. การวินิจฉัยคำนึงถึงกฎหมาย ระเบียบ และ ข้อบังคับอย่างรอบคอบ	3.91	.78	มาก	2
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำสั่งที่ได้วินิจฉัย สั่งการไปแล้ว	3.76	.74	มาก	6
8. การกระตุ้น จูงใจบุคลากรให้มีขวัญ และกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน	3.84	.86	มาก	3
9. ควบคุม ดูแล ตรวจสอบ และให้คำปรึกษา ในการปฏิบัติงานตามคำสั่งที่ได้วินิจฉัยไปแล้ว	3.81	.81	มาก	5
10. การใช้สื่อ และเทคนิควิธีการอย่างหลากหลาย ในการสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับครู	3.67	.83	มาก	10
เฉลี่ยรวม	3.79	.65	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ด้านการอำนวยความสะดวก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่ความพึงพอใจสูงสุดของครู คือ การวินิจฉัยสั่งการ โดย

ค่านึงถึงประโยชน์ของโรงเรียนเป็นสำคัญ ($\mu = 3.95$, $\sigma = .77$) รองลงมาคือ การวินิจฉัยสั่งการ ค่านึงถึงกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับอย่างรอบคอบ ($\mu = 3.91$, $\sigma = .78$) และการกระตุ้น ใจบุคลากรให้มีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\mu = 3.84$, $\sigma = .86$) ส่วนข้อที่มีความ พึงพอใจของครูต่ำสุด คือ การใช้สื่อ และเทคนิควิธีการอย่างหลากหลายในการติดต่อสื่อสาร ระหว่างผู้บริหารกับครู ($\mu = 3.67$, $\sigma = .83$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับ การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ด้านการควบคุมงาน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงาน (ด้านการควบคุมงาน)	N = 304		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
	μ	σ		
1. ควบคุมดูแลให้การปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นไปตาม แผนงานหรือโครงการ	3.83	.73	มาก	9
2. การกำหนดเป้าหมาย และผลงานไว้แน่นอนและเป็น ที่เข้าใจของผู้ปฏิบัติ	3.74	.77	มาก	11
3. การประชุมบุคลากรในโรงเรียน เพื่อทำความเข้าใจ เกี่ยวกับงานที่ต้องรับผิดชอบ	4.08	.73	มาก	1
4. กำหนดวิธีการประสานงานในโรงเรียนไว้เป็นระบบ	3.75	.80	มาก	10
5. การให้บุคลากรปฏิบัติในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม มากที่สุด	3.99	.74	มาก	3
6. ใช้อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารได้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.85	.77	มาก	8
7. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียน	4.06	.81	มาก	2
8. การมอบหมายงานที่บุคลากรสามารถปฏิบัติได้สำเร็จ ตามวัตถุประสงค์	3.89	.73	มาก	7
9. สนับสนุนให้บุคลากรรายงานความก้าวหน้าของงาน ตามแผนงาน	3.94	.73	มาก	4
10. ช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในการทำงาน	3.93	.76	มาก	5

ตาราง 7 (ต่อ) ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ของความพึงพอใจของครู
เกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี
ด้านการควบคุมงาน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงาน (ด้านการควบคุมงาน)	N = 304		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
	μ	σ		
11. การควบคุม ดูแล ตรวจสอบ และให้คำปรึกษา ในการปฏิบัติงานตามคำสั่งเป็นระยะๆ	3.91	.75	มาก	6
เฉลี่ยรวม	3.90	.62	มาก	

จากตาราง 7 พบว่าความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี ด้านการควบคุมงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยที่ความพึงพอใจสูงสุดของครู คือ การประชุมบุคลากรในโรงเรียน เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานที่ต้องรับผิดชอบ ($\mu = 4.08$, $\sigma = .73$) รองลงมา คือ การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียน ($\mu = 4.06$, $\sigma = .81$) และการให้บุคลากรปฏิบัติในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมมากที่สุด ($\mu = 3.99$, $\sigma = .74$) ส่วนข้อที่มีความพึงพอใจของครูต่ำสุด คือ การกำหนดเป้าหมาย และผลงานไว้แน่นอนและเป็นที่เข้าใจของผู้ปฏิบัติ ($\mu = 3.74$, $\sigma = .77$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งของครูผู้สอน และระดับการศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที (*t*-test)

ตาราง 8 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งของครูผู้สอน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงาน	ต่ำกว่า 10 ปี (<i>N</i> = 34)		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป (<i>N</i> = 270)		<i>t</i>	<i>p</i>
	μ	σ	μ	σ		
	1. ด้านการวางแผน	3.76	.47	3.84		
2. ด้านการจัดองค์การ	3.77	.52	3.84	.59	-0.695	.487
3. ด้านการจัดบุคลากรลงสู่งาน	3.77	.64	3.77	.66	.003	.998
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	3.75	.61	3.80	.66	-0.393	.694
5. ด้านการควบคุมงาน	3.85	.55	3.91	.63	-0.536	.592
เฉลี่ยรวม	3.78	.50	3.83	.58	-0.505	.614

จากตาราง 8 พบว่า ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การดำรงตำแหน่งของครูผู้สอน ทั้งโดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตาราง 9 การเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงาน	ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (N = 284)		สูงกว่า ปริญญาตรี (N = 20)		t	p
	μ	σ	μ	σ		
	1. ด้านการวางแผน	3.83	.59	3.86		
2. ด้านการจัดองค์การ	3.84	.58	3.82	.58	.168	.867
3. ด้านการจัดบุคลากรลงสู่งาน	3.76	.66	3.83	.65	-.451	.652
4. ด้านการอำนวยความสะดวก	3.79	.66	3.87	.59	-.536	.592
5. ด้านการควบคุมงาน	3.90	.62	3.91	.60	-.072	.943
เฉลี่ยรวม	3.82	.58	3.86	.55	-.252	.801

จากตาราง 9 พบว่า ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหาร
สถานศึกษาขนาดเล็กในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ทั้งโดยรวม และรายด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้