

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ การสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ตาม ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามตำแหน่งและขนาดสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ ดำเนินการวิจัย ตามลำดับดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ
 - 3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน แบ่งได้ดังนี้

- 1) ขนาดเล็ก 13 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 13 คน ครูผู้สอน 65 คน
 - 2) ขนาดกลาง 39 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 39 คน ครูผู้สอน 333 คน
 - 3) ขนาดใหญ่ 34 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 34 คน ครูผู้สอน 812 คน
- รวมผู้บริหาร 86 คน ครูผู้สอน 1,210 คน รวมทั้งสิ้น 1,296 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เอามาทั้งหมด คือ 86 คน

ครูผู้สอนได้มาโดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 : 607-610) ของแต่ละขนาดสถานศึกษา สุ่มอย่างง่ายแล้วเทียบบัญญัติไตรยางศ์ ได้ กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหาร 86 คน ครูผู้สอน 454 คน รวมทั้งสิ้น 540 คน ดังนี้

1. ขนาดเล็ก 13 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 13 คน ครูผู้สอน 53 คน
2. ขนาดกลาง 39 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 39 คน ครูผู้สอน 158 คน
3. ขนาดใหญ่ 34 โรงเรียน จำแนกเป็น ผู้บริหาร 34 คน ครูผู้สอน 243 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษามากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษามาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษาปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษาน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างทีมงานของผู้บริหารโรงเรียน

2) กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะเชิงปฏิบัติการตามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย เพื่อเป็น

แนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3) ศึกษาแบบสอบถามของสุพิชฌาย์ เจริญรักษ์ (2546 : 101-106) และสุรศักดิ์ ธรรมรินทร์ (2546 :104-111) นำร่างแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและแก้ไขให้ถูกต้องแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญ พิจารณา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ตลอดจนความชัดเจนของเนื้อหาและความเหมาะสมในการใช้ภาษา โดยใช้เทคนิค IOC (รายละเอียดในภาคผนวก ง) ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|------------------------|--|
| (1) ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาชลบุรี เขต 1 |
| (2) นายธงชัย มั่นคง | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาชลบุรี เขต 1 |

- | | |
|-------------------------------|--|
| (3) นายจรัส ไทยอุทิศ | ศึกษานิเทศก์ 9 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาชลบุรี เขต 1 |
| (4) ผศ.ประทีป อนุเมธางกูร | กรรมการบริหารหลักสูตร/สาขาการ
บริหารการศึกษามหาวิทยาลัย
ราชภัฏราชนครินทร์ |
| (5) นางสาวสมสนธิ บุญญาธิสมภาร | รองผู้อำนวยการ ระดับ 8
โรงเรียนบ้านสวนอุดมวิทยา |
| (6) นางจรรยา คงมนาน | อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียน
บ้านหนองชุมเห็ด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาชลบุรี เขต 2 |

2) นำแบบสอบถามที่ตรวจแก้ไขแล้วตามข้อเสนอนេះของผู้เชี่ยวชาญ เสนอ
กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 30 คน ดังนี้

- (1) โรงชุมชนวัดหนองคำตึง จำนวน 10 คน
- (2) โรงเรียนบ้านเกาะโพธิ์(วันครู 2500) จำนวน 10 คน
- (3) โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 42 จำนวน 10 คน

3) นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha
Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990: 202 - 204) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .98
และค่าความเชื่อมั่นแต่ละด้าน ดังนี้

- (1) บทบาทที่สมดุล ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .90
- (2) วัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและเป้าหมายที่เห็นพ้องต้องกัน มีค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ .87
- (3) ความเปิดเผยต่อกันและการเผชิญหน้าเพื่อแก้ปัญหา มีค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ .91
- (4) การสนับสนุนและความไว้วางใจต่อกัน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .84
- (5) ความร่วมมือและการใช้ความขัดแย้งในทางสร้างสรรค์ มีค่าความเชื่อมั่น
เท่ากับ .86
- (6) กระบวนการทำงานและการตัดสินใจที่ถูกต้องและเหมาะสม มีค่าความ
เชื่อมั่น เท่ากับ .87
- (7) ภาวะผู้นำที่เหมาะสม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .90

- (8) การตรวจสอบทบทวนผลงานและวิธีการทำงาน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .93
- (9) การพัฒนาตนเอง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .87
- (10) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่ม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .88
- (11) การสื่อสารที่ดี มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .88
- 4) นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่น ทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.3.1 ขอนหนังสือจากสำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชลบุรี เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้วยตนเอง

3.3.3 หลังจากส่งแบบสอบถามแล้ว 10 วัน ผู้วิจัยมารับแบบสอบถามคืน

3.3.4 กรณีที่ไม่ได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยนัดมารับแบบสอบถามภายใน 10 วัน

3.3.5 ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 540 ฉบับ ได้รับกลับคืนมา 540 ฉบับ เป็นฉบับ สมบูรณ์ ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

3.4.1 ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์

3.4.2 ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป วิเคราะห์โดยความถี่และค่าร้อยละ เสนอใน รูปตารางพร้อมคำอธิบายประกอบ

3.4.3 ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการสร้าง ทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 วิเคราะห์โดย ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$) แล้วเสนอในรูป ตารางพร้อมคำอธิบายประกอบ

สำหรับการเปรียบเทียบโดยตำแหน่ง วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (t -test) แล้ว
เสนอในรูปตารางพร้อมคำอธิบายประกอบ

การเปรียบเทียบโดยขนาดของโรงเรียน วิเคราะห์โดย F -test และเปรียบเทียบ
รายคู่โดย วิธีของ เชฟเฟ่ (Scheffe) แล้วเสนอในรูปตารางพร้อมคำอธิบายประกอบ

3.4.4 เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล (Best.1993 : 247)

4.50-5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการสร้างทีมงานของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่
ในระดับน้อยที่สุด

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.5.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1) วิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยใช้วิธีหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
(ถ้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2540 : 248)

2) วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา
(Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (ถ้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2540 : 312)

3.5.2 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1) หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการสร้างทีมงาน
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
โดยใช้สูตร t -test for independent แบบ Pooled Variance (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544 : 165)

3) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อการสร้างทีมงาน
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของ

สถานศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบตัวแปรอิสระ 1 ตัว (One - Way Analysis of Variance : F -test) และการทดสอบเปรียบเทียบภายหลัง โดยการทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของเซฟเฟ้ (Scheffe) เพื่อทดสอบว่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างคู่ใด จะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี