

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งการศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 มีรายละเอียดดังหัวข้อต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูภายในกลุ่มโรงเรียนบ่อทอง 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 80 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นข้าราชการครูกลุ่มโรงเรียนบ่อทอง 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง เกรงจี และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 43) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 66 คน ทำการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามโรงเรียน
ในกลุ่มโรงเรียนบ่อทอง 2

โรงเรียน	ประชากรครู		รวม	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	
1 โรงเรียนบ้านหนองเกตุ	3	13	16	2	12	14
2 โรงเรียนบ้านบ่อทอง	3	9	12	2	8	10
3 โรงเรียนบ้านหนองยายเถา	4	4	8	3	3	6
4 โรงเรียนบ้านหนองเสม็ด	4	3	7	3	2	5
5 โรงเรียนบ้านตลาดเนินหิน	2	4	6	1	3	4
6 โรงเรียนบ้านโปรงเกตุ	2	8	10	1	7	8
7 โรงเรียนบ้านบึงตะกู	1	11	12	1	10	11
8 โรงเรียนบ้านคลองมือไทร	2	5	7	2	4	6
9 โรงเรียนบ้านเนินดินแดง	-	2	2	-	2	2
รวม	21	59	80	15	51	66

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เพื่อสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครู แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครู กลุ่มโรงเรียนบ่อทอง 2 จำนวน 47 ข้อ ดังนี้ (ภาคผนวก ข)

- (1) ด้านค่าตอบแทนที่เหมาะสมและเป็นธรรม จำนวน 6 ข้อ
- (2) ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกละเลยและปลอดภัย จำนวน 7 ข้อ
- (3) ด้านการพัฒนาความสามารถของบุคคล จำนวน 6 ข้อ
- (4) ด้านความก้าวหน้าและความมั่นคงในงาน จำนวน 6 ข้อ
- (5) ด้านบูรณาการทางสังคม จำนวน 6 ข้อ
- (6) ด้านระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงาน จำนวน 6 ข้อ

(7) ด้านความสมดุลระหว่างชีวิตกับการปฏิบัติงาน จำนวน 5 ข้อ

(8) ด้านการปฏิบัติงานในสังคม จำนวน 6 ข้อ

ลักษณะแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า (Rating Scales)

5 ระดับ คือ

5 หมายถึง มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

1) ศึกษาทฤษฎี เอกสาร ตำรา แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครู

2) สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง

3) นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ผู้ควบคุมภาคนิพนธ์

3.2.2 สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยขอคำแนะนำจากประธานกรรมการผู้ควบคุมภาคนิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แนะนำปรับปรุงแก้ไข

3.2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content of Validity) และความถูกต้องของภาษาโดยใช้เทคนิค IOC จำนวน 5 คน ดังรายนามต่อไปนี้ (รายละเอียดภาคผนวก ก)

- 1) นายสมบัติ สุทธิพรณิวัฒน์ รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชลบุรี เขต 2
- 2) นายวิทยา ตุงคะเสน หัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2
- 3) นายสมเจตน์ เลิศวิสัย ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชลบุรี เขต 2
- 4) นายรัฐชัย สิงห์น้อย ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและ บุคลากรทางการศึกษาจังหวัดชลบุรี
- 5) นายไพบูลย์ สุขพิชน์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านขุนชำนาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2

3.2.4 นำแบบสอบถามที่ได้ ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอต่อประธานกรรมการที่ปรึกษางานภาคนิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้ (Try-Out) ต่อไป

3.2.5 นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะปรึกษาอาจารย์ผู้ควบคุมภาคนิพนธ์เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับข้าราชการครูในอำเภอบ้านบึง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ โรงเรียนวัดเขาไฟ จำนวน 10 คน โรงเรียนบ้านตาลดำ จำนวน 10 คน และโรงเรียนบ้านหนองปลาไหล จำนวน 10 คน จากนั้น นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990 : 204) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) และได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.91

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.3.1 ขอนหนังสือจากสำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามไปสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้แก่สถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และให้ส่งแบบสอบถามคืนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 ภายในระยะเวลาที่กำหนด โดยผู้วิจัยไปเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

3.3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จนครบตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3.4 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติการวิจัยโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมดมาให้คะแนน ตามแนวทางการประเมินความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบบลิเคิร์ต (Likert's Scale) (Best & Kahn, 1993 : 246)

มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานมากที่สุด ให้ 5 คะแนน

มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานมาก	ให้ 4 คะแนน
มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานน้อย	ให้ 2 คะแนน
มีความคิดเห็นต่อคุณภาพชีวิตการทำงานน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

3.4.2 การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ความหมายค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัดโดยอาศัยแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535 : 23–24) แล้วแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็น มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็น มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็น ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็น น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็น น้อยที่สุด

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติโดยเลือกวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัยดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูกลุ่มโรงเรียนบ่อทอง 2 ทั้ง 8 ด้าน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($S.D.$)

3.5.2 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูกลุ่มโรงเรียนบ่อทอง 2 จำแนกตามเพศและประสบการณ์การทำงานของครู โดยการทดสอบค่าที (t -test)