

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 4 ด้าน คือ การวางแผน การจัดองค์การ การจูงใจ การควบคุมงาน และเปรียบเทียบบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 จำนวน 4 ด้าน จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวน ผู้บริหารสถานศึกษา 118 คน ครู 331 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) รวม 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจูงใจ และด้านการควบคุมงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม 40 ข้อ ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเคิร์ท (Best & Kahn, 1993 : 247) แบ่งเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินเป็นขั้นตอนต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือ ขออนุญาตจากสำนักงานประสานงานบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ-ราชนครินทร์ นำเสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 ขอความร่วมมือจากผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม 2 ลักษณะ คือ ส่วนหนึ่งผู้วิจัยส่งด้วยตนเอง และอีกส่วนหนึ่งส่งผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่างเก็บรวบรวมข้อมูลให้สำหรับการเก็บแบบสอบถามคืนนั้นส่วนหนึ่งผู้วิจัยเก็บรวบรวมด้วยตนเอง และอีกส่วนหนึ่งให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งคืนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ในกล่องรับคืนแบบสอบถาม

3. ผลการรวบรวมแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 449 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 449 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป หากำร้อยละ คะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตำแหน่งด้วย t -test และวิเคราะห์ความแปรปรวนใช้ F -test ทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการ LSD

5.1 สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้บริหาร จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30 ครู จำนวน 331 คน คิดเป็นร้อยละ 73.70

5.1.2 บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 จำนวน 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ด้านที่ผู้บริหารมีบทบาทเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจูงใจ ($\bar{X} = 3.60$ S.D. = .64) รองลงมา คือ ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 3.51$ S.D. = .63) ด้านการจัดองค์การ ($\bar{X} = 3.44$ S.D. = .68) และด้านการควบคุมงาน ($\bar{X} = 3.29$ S.D. = .69) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

I) บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.51$ S.D. = .63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ผู้บริหารมีบทบาทมากที่สุด คือ ผู้บริหารได้กำหนดภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.62$ S.D. = .75) รองลงมา ผู้บริหารได้กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.61$ S.D. = .75) และผู้บริหารได้กำหนดกลุ่มงานให้บุคลากรรับผิดชอบในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.60$ S.D. = .73) ด้านที่ผู้บริหารมีบทบาทน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารได้มี

การประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ($\bar{X} = 3.39$ S.D. = .79) และผู้บริหารได้ประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.42$ S.D. = .78)

2) บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ด้านการจัดองค์การ ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$ S.D. = .68) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ผู้บริหารมีบทบาทมากที่สุด คือ ผู้บริหารได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้บุคลากรแต่ละคนทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.65$ S.D. = .77) รองลงมา คือ ผู้บริหารกำหนดบุคลากรในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.57$ S.D. = .83) และผู้บริหารประชุมชี้แจงงานวิจัยในชั้นเรียนให้บุคลากรทราบ ($\bar{X} = 3.49$ S.D. = .81) ด้านที่ผู้บริหารมีบทบาทน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารออกคำสั่งการวิจัยในชั้นเรียนให้บุคลากร ($\bar{X} = 3.32$ S.D. = .91) และผู้บริหารกำหนดรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.33$ S.D. = .80)

3) บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ด้านการจูงใจ ในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.60$ S.D. = .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ผู้บริหารมีบทบาทมากที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมกระตุ้นให้บุคลากรตื่นตัวในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.74$ S.D. = .77) รองลงมา คือ ผู้บริหารอำนวยความสะดวก สนับสนุนการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.71$ S.D. = .78) และผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ ความสามารถดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียน ได้สำเร็จ ($\bar{X} = 3.70$ S.D. = .76) ด้านที่ผู้บริหารมีบทบาทน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารให้ผลตอบแทนการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.22$ S.D. = .92) และผู้บริหารจัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมภายในและสิ่งแวดล้อมภายนอก เพื่อให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.48$ S.D. = .76)

4) บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ด้านการควบคุมงาน ในภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$ S.D. = .69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ผู้บริหารมีบทบาทมากที่สุด คือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้บุคลากรรายงานงานวิจัยในชั้นเรียนต่อสถานศึกษา และชุมชน ($\bar{X} = 3.48$ S.D. = .85) รองลงมา คือ ผู้บริหารใช้วิธีการหลายอย่างตรวจสอบการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน โดยวิธีการต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.35$ S.D. = .79) และผู้บริหารมีขั้นตอนการ ติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.30$ S.D. = .80) ด้านที่ผู้บริหาร มีบทบาทน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการกำหนดกฎ ระเบียบในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.22$ S.D. = .80) และผู้บริหารมีการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.24$ S.D. = .83)

5.1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการจูงใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.1.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 ด้านการวางแผน พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก กับสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 ด้านการวางแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ วัลภา ภูริปัญญา (2546 : 67) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการบริหารของผู้บริหารเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านนโยบายและแผนปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนผู้บริหารส่งเสริมครูทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ผู้บริหารอำนวยความสะดวกให้กับครูในเรื่องของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำวิจัย ผู้บริหารจัดหา จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งเอกสารทางหน่วยงานการศึกษาได้ส่งมาให้แจกจ่ายให้กับครู และบางส่วนได้จัดไว้บริการในห้องสมุด และสอดคล้องกับ ต้องจิตร์ โสมะภีร์ (2546 : 68 , 71) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการสนับสนุนให้ครูมีการวางแผนแก้ปัญหาาร่วมกัน ให้การประชุมปรึกษาหารือร่วมกันมีความถี่สูงสุด บทบาทของผู้บริหารในการกำหนดชัดเจน เรื่องการให้ครูพัฒนา การเรียนการสอนบนพื้นฐานของผลการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมในด้านการกำหนด วิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนบนพื้นฐานของการวิจัยมีความถี่สูงสุด

สอดคล้องกับ สุพัฒน์ มีสกุล (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนคลองลานวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ผลการพัฒนาผู้ที่ วิจัยได้ใช้กระบวนการวิจัยแต่ละขั้นเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้ผลดังนี้

1) ผลที่ได้จากขั้น ก คือ วางแผนการปฏิบัติงาน พบว่า ครู จำนวน 11 คน เข้าร่วมการทำวิจัย ในชั้นเรียน ครูขาดความรู้ความเข้าใจและไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ผู้วิจัยแนะนำให้ครูใช้ รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัย ซึ่งการวิจัยได้รับการสนับสนุนจากผู้อำนวยการ โรงเรียน ครูและผู้วิจัยร่วมกันทำปฏิทินการปฏิบัติล่วงหน้า 2) ผลที่ได้จากขั้น ข คือ การ ปฏิบัติงานตามแผนและขั้น ค การติดตามประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงาน พบว่า ครูสามารถ วิเคราะห์สาเหตุได้สอดคล้องกับปัญหาครูตั้งชื่อเรื่องได้สอดคล้องกับปัญหาและสาเหตุ ครูตั้ง วัตถุประสงค์การวิจัยสอดคล้องกับชื่อเรื่องและมีความชัดเจน ครูกำหนดวิธีการแก้ปัญหาได้ชัดเจน และทำการแก้ปัญหา จำนวน 9 คน ส่วนอีก 2 คน มีการปรับแผนระหว่างดำเนินงาน ครูสร้าง เครื่องมือ การวิจัยด้วยตนเอง โดยเลือกใช้แบบทดสอบ 3 คน และเลือกใช้แบบบันทึก 2 คน ใช้ แบบประเมินความก้าวหน้า 10 คน ใช้แบบสอบถาม 5 คน และเลือกใช้แบบสังเกต 2 คน ครูสามารถแปลผลการวิจัยได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การพัฒนาครูไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ คือ ครูยังไม่กล้าแสดงความคิดเห็นระหว่างครูสนทนากลุ่มแต่ละครั้ง ปัญหาอุปสรรคใน การทำวิจัยของผู้วิจัย พบปัญหาเรื่องมีเวลาในการทำวิจัยน้อย การสนทนากลุ่มไม่บรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และผู้วิจัยไม่สามารถให้คำปรึกษาแนะนำกับครูในเรื่องการกำหนดวิธีการ แก้ปัญหาได้ดีเท่าที่ควร

5.2.2 บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเขิงเทรา เขต 1 ด้านการจัดองค์การ ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง สอดคล้องกับ ชูภูมิ อินทร์จันทร์ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัย เรื่องการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนประถมศึกษามหาชัยบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ครูได้ ดำเนินการวิจัยใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน 2) ศึกษาเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง 3) การใช้นวัตกรรมทางการศึกษา 4) การเขียนรายงานสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า คะแนนสูงสุดในแต่ละด้าน ดังนี้ 1) เลือกทำ หัวข้อการวิจัยเลือกจากเรื่องที่เป็นปัญหาจากการเรียนการสอน 2) อาศัยผลงานวิจัย หนังสือ ตำรา จากห้องสมุดในการศึกษาค้นคว้า 3) ใช้เทคนิคการเรียนแบบมีส่วนร่วม 4) การเขียนรายงาน การวิจัยแบบไม่เป็นทางการในลักษณะรายงานแผ่นเดียว สอดคล้องกับ บังอร หิรัญอร (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนแก่นนาระดับประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครใน 4 เรื่อง คือ 1) บทบาทผู้บริหาร

ต่อการวิจัยในชั้นเรียน 2) เจตคติของผู้บริหารต่อการวิจัยในชั้นเรียน 3) การส่งเสริมบุคลากร
 ทำวิจัยในชั้นเรียน 4) การแก้ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากร ผลของการวิจัยพบว่า
 บทบาทผู้บริหารโรงเรียนแกนนำต่อการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมากทุกประเด็น
 2) เจตคติของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำต่อการวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีเจตคติที่ดี
 ต่อการวิจัยในชั้นเรียนเห็นด้วยระดับมาก 3) ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนต่อการแก้ปัญหา
 การทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมาก 4) ความคิดเห็นของผู้บริหาร
 โรงเรียนต่อการแก้ปัญหการทำวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากรผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมาก

5.2.3 บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ด้านการมุ่งใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก
 สอดคล้องกับวัลภา ภูริปัญญา (2546 : 109) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูและกระบวนการ
 บริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม
 สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน การใช้
 แรงจูงใจของผู้บริหาร เพื่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารได้มีการดำเนินการ
 โดยกำหนดนโยบาย และแผนปฏิบัติงานวิจัย นิเทศผลการปฏิบัติงานวิจัย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น
 เกี่ยวกับความรู้ และประสบการณ์วิจัย การจัดให้ครูเข้ารับการอบรมด้านการวิจัย และพิจารณา
 ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับต้องจิตร์ โสมะภีร์ (2546 : 102 , 104)
 ได้ศึกษา บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนใน โรงเรียนมัธยมศึกษา
 เขตการศึกษา 5 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ดำเนินการ
 ส่งเสริมมีความถี่สูงสุด คือ การส่งเสริมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนดำเนินการ
 ส่งเสริมมากที่สุด คือ ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้ครูได้รับ
 การอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมให้ครูปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนและ
 ท้องถิ่น โดยการส่งเสริมโครงการเยี่ยมบ้านนักเรียน ส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนโดยสร้าง
 ความตระหนัก ให้ครูเห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน และประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน
 สนับสนุนให้ครูนำผลงานวิจัยมาปรับปรุง การเรียนการสอน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง
 หน้าที่การงานของผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีความถี่สูงสุด คือ การที่ผู้บริหาร
 ให้การยอมรับผลงานวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนให้นำผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน มาใช้
 พัฒนาการเรียนการสอน โดยการยกย่องชมเชยตามโอกาสอันควรเพื่อเป็นกำลังใจ และสร้าง
 แรงจูงใจต่อบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับณัฐธิดา เล่าส้ม (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง
 การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน
 เขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้

ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และด้านการยอมรับนับถือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนภาพรวมอยู่ในระดับสูง และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล เพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง

5.2.4 บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียน ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 ด้านการควบคุมงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ วัลภา ฎิริปัญญา (2546 : 68 - 69) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และกระบวนการบริหารของผู้บริหาร เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดจันทร์ ประดิษฐาราม สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารได้สอบถามปัญหา ติดตามความก้าวหน้างานวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะ ๆ ติดตามดูแลให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบผลงานให้กับคณะครู ผู้บริหารได้เชิญเชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำปรึกษา ผู้บริหารคอยกระตุ้นและให้กำลังใจแก่คณะครูเพื่อให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับ สุพัฒน์ มีสกุล (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่องกระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพครู ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนคลองลานวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ผลที่ได้จาก ชิ้นงาน การประเมินผลการปฏิบัติเมื่อสิ้นสุดโครงการ พบว่า ครูจำนวน 8 คน มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับดี ครู 3 คน มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับพอใช้ ส่วนเรื่อง การทำความเข้าใจในชั้นเรียนของครู พบว่า ครู 3 คน มีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และครูอีก 8 คน ยังกังวลกับผลทำวิจัยว่าจะทำได้ไม่ดีและถูกต้องตามหลักวิจัย แต่ครูคิดว่าตนเองสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้จากการประเมินการเขียนรายงานการวิจัยครู พบว่า มีครู 8 คน สามารถรายงานการวิจัยได้ จากการเขียนรายงานการวิจัยครู พบว่ามีครูจำนวน 8 คน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนอีก 3 คน สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้

5.2.5 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการจูงใจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ สมโภชน์ ฉลาดคิด (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง ศักยภาพบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัย พบว่า บทบาทผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงาน

การประถมศึกษาอำเภอศรีราชาจังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู เกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้าน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการวางแผน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ บัญชา อึ้งสกุล (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 12 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในโรงเรียนโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกัน ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกันและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างมีบทบาทต่อการส่งเสริมงานวิจัยในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ วราภรณ์ มณีบางกา (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามการรับรู้ของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมทุกด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคุณลักษณะส่วนบุคคลของครู และตัวแปรขนาดของโรงเรียน และแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และตัวแปรขนาดของโรงเรียน มีความสัมพันธ์เชิงลบกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ซึ่งสอดคล้องกับ สมโภชน์ ฉลาดคิด (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาวิจัยเรื่อง ศึกษาบทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง บทบาทผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามขนาด โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับอนงค์ เพชรรักษ์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตรัง พบว่า บทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โดยภาพรวมและองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครู

และผู้บริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 สอดคล้องกับศิริพร สลึงค์ (2548 : 87) ศึกษาวิจัย เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของครูในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มี พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนดีกว่าครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

- 1) ด้านการวางแผน ผู้บริหารควรจัดการวางแผนร่วมกับครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 2) ด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารควรจัดเตรียมบุคลากร สื่อ เอกสารวิชาการ งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียน
- 3) ด้านการจูงใจ ผู้บริหารควรจูงใจให้ครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนให้คำปรึกษา ให้กำลังใจกระตุ้นให้ครูใช้ความรู้ความสามารถ และได้รับการพัฒนา
- 4) ด้านการควบคุมงาน ผู้บริหารควรติดตาม นิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 2) ควรศึกษาวิจัยและพัฒนาการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู