

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการวิจัย ตามขั้นตอนต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ
  - 3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผู้บริหาร 170 คน ครู 2,344 คน รวมประชากร 2,514 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 170 แห่ง จำนวน 449 คน โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางการสุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 308) แล้วสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม โดยแบ่งสถานศึกษาเป็น 3 ขนาดคือขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แล้วสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้บริหารและครู จำนวน 449 คน ตามสัดส่วน โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ซึ่งได้ผู้บริหารสถานศึกษา 118 คน ครู 331 คน ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนประชากร		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
	ผู้บริหาร	ครู	ผู้บริหาร	ครู
ขนาดใหญ่	48	1,490	33	210
ขนาดกลาง	64	578	45	82
ขนาดเล็ก	58	276	40	39
รวม	170	2,344	118	331

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เป็นแบบสอบถามรวม 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละเชิงเทรา เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจูงใจ ด้านการควบคุมงาน ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับของลิเคิร์ต (Best & Kahn, 1989 : 247) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 1 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนน้อย
- 3 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนปานกลาง
- 4 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนมาก
- 5 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

#### 3.2.1 การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยอาศัยหลักและแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1) ศึกษา เอกสาร ตำรา แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจูงใจ และด้านการควบคุมงาน

2) ศึกษาแบบสอบถามของชุกุมา อินทร์จันทร์ (2546 : 125 – 135) เป็นแนวทางของการออกแบบสอบถาม

3) สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยนำคำนิยามศัพท์เฉพาะตามตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ผู้เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และกรรมการ เพื่อตรวจสอบ แนะนำ ปรับปรุงแก้ไข

4) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษา จำนวน 5 คน

(1) นายยงยุทธ ทรัพย์เจริญ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ฉะเชิงเทรา เขต 1

(2) นายณรงค์ น้อยจินดาศึกษานิเทศก์ 7 สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1

(3) ผศ.ประทีป อนุเมธราชกุล กรรมการบริหารหลักสูตร สาขาการบริหาร  
การศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

(4) นายทวี แก่นคำ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ระดับ 7  
โรงเรียนสุเหร่าดอนกลาง

(5) นางทองใบ อู่เงิน ผู้อำนวยการสถานศึกษา ระดับ 8  
โรงเรียนวัดบึงน้ำรักษ์

5) นำแบบสอบถามที่ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะปรึกษาประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และกรรมการ เพื่อพิจารณาปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้ต่อไป

### 3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) หลังจากแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามอย่างละเอียดแล้ว เพื่อให้แบบสอบถามมีความเชื่อมั่น (Reliability) สำหรับการวิจัย ผู้วิจัยจึงนำไปทดลองใช้กับกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

(1) ผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดหนองจอกภักดีนรเศรษฐ จำนวน 10 คน

(2) ผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดแสนเกษม จำนวน 10 คน

(3) ผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดใหม่เจริญราษฎร์ จำนวน 10 คน

2) นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วไปหาค่าของความเชื่อมั่น ด้วยวิธีของ ครอนบาค (Cronbach, 1970 :161) ได้ค่าความเชื่อมั่น .97

3) นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้แล้วทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อเก็บข้อมูลต่อไป

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนต่อไปนี้

3.3.1 บันทึกเสนอต่อสำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ-ราชนครินทร์ ออกหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็ญตรา เขต 1 เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

3.3.2 นำหนังสือเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็ญตรา เขต 1 เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วนำหนังสือที่ผ่านการพิจารณาแล้วเสนอต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้กำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล

3.3.3 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม 2 ลักษณะ คือ ส่วนหนึ่งผู้วิจัยส่งด้วยตนเอง และอีกส่วนหนึ่งส่งผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็ญตรา เขต 1 เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างเก็บรวบรวมข้อมูลให้ สำหรับการเก็บแบบสอบถามคืนนั้น ส่วนหนึ่งผู้วิจัยเก็บรวบรวมด้วยตนเอง และอีกส่วนหนึ่งให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งคืนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็ญตรา เขต 1 ในกล่องรับคืนแบบสอบถาม

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

3.4.1 ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาแต่ละฉบับ

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์

3.4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

3.4.4 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเข็ญตรา เขต 1 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจูงใจ และด้านการควบคุมงานโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.4.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดองค์การ ด้านการจูงใจ และด้านการควบคุมงาน จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของสถานศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบค่าที (t - test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีการ LSD

3.4.6 แบบสอบถามปลายเปิด วิเคราะห์โดยการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.4.7 เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ของเบส (Best. 1993 : 247)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีบทบาทในการส่งเสริมงานวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี