

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2 มีขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละสถานศึกษา ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2 จำนวน 81 โรงเรียน ประกอบด้วยโรงเรียนขนาดเล็ก 36 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ 45 โรงเรียน ตามกฎกระทรวงในการกำหนดจำนวนกรรมการ ให้สถานศึกษาขนาดเล็กมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และสถานศึกษาขนาดใหญ่ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 15 คน ถ้าจำแนกตามองค์ประกอบโครงสร้างของคณะกรรมการแยกเป็น 8 ประเภท ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 81 คน ผู้แทนครู จำนวน 81 คน ผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวน 81 คน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 81 คน ผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 81 คน ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และผู้แทนองค์กรศาสนา จำนวน 126 คน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 387 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 81 คน รวมประชากรในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 999 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2 ได้มาโดยใช้ตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970 : 607-610) เพื่อหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนประชากรทั้งหมด 999 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 280 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ครั้งที่ 1 สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยยึดตามองค์ประกอบโครงสร้างของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและตามขนาดโรงเรียนตามที่กำหนดในกฎกระทรวงของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 เป็นเกณฑ์ในการแบ่ง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างในครั้งที่ 2 ใช้วิธีสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ซึ่งผลการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง  
สุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตั้งแสดงในตารางที่ 4

ตาราง 4 แสดงการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยแบบแบ่งชั้นภูมิ ตามองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ  
และขนาดโรงเรียน

ประเภท	อำเภอบางบ่อ		อำเภอบางพลี		กิ่งอำเภอบางเสาธง							
	ร.ร.ขนาด ใหญ่	ร.ร.ขนาด เล็ก	ร.ร.ขนาด ใหญ่	ร.ร.ขนาด เล็ก	ร.ร.ขนาด ใหญ่	ร.ร.ขนาด เล็ก						
คณะกรรมการ	ประ ชา กร	กร อย่าง	ประ ชา กร	กร อย่าง	ประ ชา กร	กร อย่าง						
ผู้แทนผู้ปกครอง	13	4	26	7	20	6	8	2	12	3	2	1
ผู้แทนครู	13	4	26	7	20	6	8	2	12	3	2	1
ผู้แทนองค์กรชุมชน	13	4	26	7	20	6	8	2	12	3	2	1
ผู้แทนองค์กร	13	4	26	7	20	6	8	2	12	3	2	1
ส่วนท้องถิ่น												
ผู้แทนศิษย์เก่า	13	4	26	7	20	6	8	2	12	3	2	1
ผู้แทนพระภิกษุ	26	7	26	7	40	11	8	2	24	7	2	1
สงฆ์หรือผู้แทน องค์กรศาสนา												
ผู้ทรงคุณวุฒิ	91	25	53	15	140	39	16	4	84	23	4	1
ผู้บริหาร	13	4	26	7	20	6	8	2	12	3	2	1
สถานศึกษา												
รวม	195	56	234	64	300	86	72	18	180	48	18	8
รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่าง		56	+	64	+	86	+	18	+	48	+	8

จากตารางที่ 4 จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 280 คน ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้บริหารสถานศึกษา ประเภทละ 23 คน ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาจำนวน 35 คน ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 107 คน ซึ่งกระจายตามอำเภอต่างๆ ของเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2 ตามสัดส่วน

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 3.2.1 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

- 1) ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัย โดยนำข้อมูลที่ได้มาประมวลเป็นกรอบแนวคิด หลังจากได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 3) กำหนดวัตถุประสงค์ของเครื่องมือโดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 4) สร้างเครื่องมือวิจัยตามกรอบแนวคิด วัตถุประสงค์ของการวิจัย นำเสนออาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 5) วิเคราะห์ความตรง (Content validity) นำเครื่องมือในการวิจัยที่แก้ไขปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน คือ

(1) นายภูมินันท์ ขวัญเมือง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร

(2) ดร.ทัศนีย์ วงศ์เย็น อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนสตรีมหาพฤฒาราม ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและภาษา

(3) ดร.พรรณี เกษกมล อาจารย์ 3 ระดับ 9 โรงเรียนเบญจมราชาลัย ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและภาษา

(4) นายสมนึก มุกดา ศึกษานิเทศก์ 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและสถิติ

(5) นายโชคชัย สิริพนมณี ศึกษานิเทศก์ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลและสถิติ

ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 ท่าน ปรากฏผลดังภาคผนวก ข

6) วิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) นำเครื่องมือในการวิจัยที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการจะศึกษา

จำนวน 45 คน จากนั้นนำข้อมูลวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) (Cronbach, 1974 : 161) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือในการวิจัยทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.98

### 3.2.2 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด มี 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ อายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ สถานภาพตามโครงสร้างของคณะกรรมการ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ การันโก (Kanungo, 1982 : 125-168) แปลและเรียบเรียงโดย วิบูลย์ แมนสถิตย์ (2530 : 102-104) ผู้วิจัยได้ประยุกต์เป็นรูปแบบที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์และลักษณะงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 20 ข้อ โดยกำหนดความพึงพอใจเป็น 6 ระดับ คือ

พึงพอใจมากที่สุด	เท่ากับ 6	คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	เท่ากับ 5	คะแนน
พึงพอใจน้อย	เท่ากับ 4	คะแนน
ไม่พึงพอใจน้อย	เท่ากับ 3	คะแนน
ไม่พึงพอใจปานกลาง	เท่ากับ 2	คะแนน
ไม่พึงพอใจที่สุด	เท่ากับ 1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี จากหนังสือ ตำรา และงานวิจัยต่างๆ รวมทั้งได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการกำหนดกรอบสร้างข้อคำถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 50 ข้อ ถามเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ปัจจัยละ 5 ข้อ ดังนี้

1) ความสำเร็จในการทำงาน	ข้อ	1 – 5
2) การได้รับการยอมรับนับถือ	ข้อ	6 – 10
3) ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	ข้อ	11 – 15
4) ความรับผิดชอบ	ข้อ	16 – 20
5) ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	ข้อ	21 – 25
6) ความสัมพันธ์กับผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา	ข้อ	26 – 30
7) การนิเทศ	ข้อ	31 – 35
8) การสื่อสาร	ข้อ	36 – 40
9) สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษา	ข้อ	41 - 45

10) ชีวิตความเป็นอยู่ส่วนตัว		ชื่อ	46 - 50
กำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้			
เห็นด้วยมากที่สุด	เท่ากับ 5	คะแนน	
เห็นด้วยมาก	เท่ากับ 4	คะแนน	
เห็นด้วยปานกลาง	เท่ากับ 3	คะแนน	
เห็นด้วยน้อย	เท่ากับ 2	คะแนน	
ไม่เห็นด้วย	เท่ากับ 1	คะแนน	

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

3.3.1 ขอนหนังสือจากสำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เพื่ออนุมัติใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2

3.3.2 นำหนังสือจากสำนักงานประสานงานบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 เพื่อขอความร่วมมือใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.3.3 เมื่อได้รับหนังสือแล้วผู้วิจัยดำเนินการนำแบบสอบถามไปส่งให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาด้วยตนเอง จำนวน 26 โรงเรียน คิดเป็น 280 ฉบับ เพื่อขอความร่วมมือประสานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของแต่ละแห่งให้ตอบแบบสอบถาม และจัดส่งคืนภายใน 1 เดือน โดยส่งที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 และติดตามด้วยตนเอง

1) แบบสอบถามได้รับกลับคืน จำนวน 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2) แบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่สามารถนำมาประมวลและวิเคราะห์ ได้ 280 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามที่ตรวจเสร็จสมบูรณ์มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยวิธีดังนี้

3.4.1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาความถี่ และค่าร้อยละ

3.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (ตัวแปรตาม) ของผู้ตอบแบบสอบถามใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดค่าตัวแปรตามไว้ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 5.50 – 6.00
พึงพอใจปานกลาง	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 4.50 – 5.49
พึงพอใจน้อย	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 3.50 – 4.49
ไม่พึงพอใจน้อย	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 2.50 – 3.49
ไม่พึงพอใจปานกลาง	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 1.50 – 2.49
ไม่พึงพอใจมากที่สุด	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 1.00 – 1.49

ส่วนค่าของปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน (ตัวแปรอิสระ) กำหนดค่าไว้ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 4.50 – 5.00
เห็นด้วยมาก	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 3.50 – 4.49
เห็นด้วยปานกลาง	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 2.50 – 3.49
เห็นด้วยน้อย	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 1.50 – 2.49
ไม่เห็นด้วย	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนระหว่าง 1.00 – 1.49

3.4.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานวิเคราะห์โดย

1) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน และระหว่างปัจจัยที่นำมาศึกษาด้วยกันเอง จากการหาค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2541 : 324) ดังนี้

ค่า $r$ .91- 1.00	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ ระดับสูงมาก
ค่า $r$ .71- .90	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ ระดับสูง
ค่า $r$ .31- .70	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ ระดับปานกลาง
ค่า $r$ .30 และต่ำกว่า	หมายความว่า มีความสัมพันธ์ ระดับต่ำ
ค่า $r$ .00	หมายความว่า ไม่มีความสัมพันธ์

2) วิเคราะห์ปัจจัยที่ทำนายความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยใช้วิธี การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเพิ่มตัวแปรเป็นขั้นๆ (Stepwise Multiple Regression Analysis)