

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

3.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งประชากรเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1.1 กรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปี พ.ศ. 2545 ในอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา 9 ตำบล 62 กองทุน จำนวน 718 คน

3.1.2 สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปี พ.ศ. 2545 ในอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา 9 ตำบล 62 กองทุน จำนวน 5,688 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.2.1 กรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปี พ.ศ. 2545 ในอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Sampling) โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จของ Robert V.Krejcie และ Eayrle W.Morgan (เพ็ญแข แสงแก้ว 2538 : 63-64) ได้จำนวน 248 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง 250 คน จากการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1) สุ่มจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ร้อยละ 50 ของคณะกรรมการทั้งหมดด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ได้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 31 คณะ จำนวน 381 คน

2) แต่ละคณะที่สุ่มได้เลือกตัวอย่างตามสัดส่วนแต่ละกองทุน เพื่อเป็นตัวแทนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ได้จำนวน 250 คน

3.2.2 สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปี พ.ศ. 2545 ในอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Sampling) โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จของ Robert V.Krejcie และ Earyle W.Morgan (เพ็ญแข แสงแก้ว 2543 : 63-64) จำนวน 358 คน จากการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1) สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ปี พ.ศ. 2545 ในอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากกองทุนหมู่บ้าน ในข้อ 3.2.1 จำนวน 31 กองทุน ได้สมาชิก จำนวน 2,676 คน

2) แต่ละกองทุนสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวนสมาชิกที่เป็นประชากร 31 กองทุน ได้สมาชิก จำนวน 358 คน

ตาราง 1 จำนวนกรรมการกองทุนที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	2	สามแยก	15	9
2	4	บางกระพ้อ	13	8
3	6	บางกระदान	11	8
4	7	บางต้นจิก	11	8
5	3	คลองใหม่	9	7
6	4	หนองนา	13	8
7	5	คลองมะกอก	9	7
8	6	หินตั้ง	13	8
9	7	หลังวัด	13	8
10	9	ขุนทอง	15	9
11	12	หนองชุมพร	11	8
12	2	บ้านกล้วย	9	7
13	2	คูมอญ	15	9
14	6	ลาดบัวขาว	15	9

ตาราง 1 (ต่อ)

ลำดับ	หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
15	7	ลาดโคก	13	8
16	1	หมู่ใหญ่	15	9
17	3	สี่แยก	13	8
18	5	วังซุง	15	9
19	6	บางกระพ้อ	13	8
20	2	หนองโสน	13	8
21	4	สนามช้าง	15	9
22	4	บางหัวเลน	9	7
23	5	คลองสวนใหญ่	9	7
24	6	บ้านหมู่	15	9
25	4	คลองบางคล้า	11	8
26	1	บ้านไผ่	9	7
27	2	คลองโสภา	9	7
28	5	ท่าระหัด	11	8
29	6	หนองปรือ	9	7
30	-	ชุมชนหลังวัดโพธิ์	15	9
31	-	ชุมชนบ้านครัว	15	9
รวม			381	250

(ที่มา : สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบางคล้า. 2545 : 3-4)

ตาราง 2 จำนวนสมาชิกกองทุนที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับ	ชื่อกองทุน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	สามแยก	86	11
2	บางกระทู้	60	8
3	บางกระดาน	76	10
4	บางต้นจิก	49	7
5	คลองใหม่	55	8
6	หนองนา	71	10
7	คลองมะกอก	47	7
8	หินตั้ง	61	8
9	หลังวัด	60	8
10	ขุนทอง	83	11
11	หนองชุมพร	105	14
12	บ้านกล้วย	76	10
13	คูมอญ	222	28
14	ลาดบัวขาว	100	13
15	ลาดโคก	99	13
16	หมู่ใหญ่	88	11
17	สี่แยก	61	8
18	วังซุง	93	12
19	บางกระทู้	48	7
20	หนองโสน	139	19
21	สนามช้าง	145	20
22	บางหัวเลน	55	8
23	คลองสวนใหญ่	62	8
24	บ้านหมู่	62	8

ตาราง 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อกองทุน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
25	คลองบางคล้า	93	12
26	บ้านไผ่	101	14
27	คลองไผ่	96	13
28	ท่าระหัด	121	18
29	หนองปรือ	77	10
30	ชุมชนหลังวัดโพธิ์	107	14
31	ชุมชนบ้านครัว	78	10
รวม		2,676	358

(ที่มา : สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบางคล้า. 2545 : 5-6)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างและปรับปรุงจากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นคำถามทั้งปลายปิดและปลายเปิด จำนวน 2 ชุด โดยชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับกรรมการกองทุนแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเป็นข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรของกรรมการกองทุน ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพการสมรส ประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารงานกลุ่ม ตำแหน่งทางสังคม การอบรม โดยมีคำถามแบบเลือกตอบและแบบเติมคำในช่องว่าง ข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ของกรรมการกองทุน เป็นการวัดความรู้เกี่ยวกับการจัดตั้งและแนวทางการบริหารกองทุน ของคณะกรรมการกองทุน ลักษณะคำถามเป็น แบบทดสอบชนิดเลือกตอบ(Multiple Choice) มี 3 ตัวเลือก ผู้ตอบแบบทดสอบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว โดยเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกให้ 1 คะแนน ตอบ

ผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน จำนวน 20 ข้อ ประกอบด้วยความรู้ในเรื่องวัตถุประสงค์ แนวทางการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนและการบริหารจัดการ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 15 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นในการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน ดังนี้

น้อย หมายถึง ไม่มีส่วนร่วมหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านบ้างเล็กน้อย ให้ 1 คะแนน

ค่อนข้างน้อย หมายถึง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเป็นบางครั้ง ให้ 2 คะแนน

ค่อนข้างมาก หมายถึง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านบ่อยครั้ง ให้ 3 คะแนน

มาก หมายถึง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านทุกครั้ง ให้ 4 คะแนน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติงาน การติดตามและประเมินผล มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 16 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนระดับความพร้อมในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ดังนี้

น้อย หมายถึง ไม่ได้ปฏิบัติหรือได้ปฏิบัติกิจกรรมนั้นบ้างเล็กน้อย ให้ 1 คะแนน

ค่อนข้างน้อย หมายถึง ได้ปฏิบัติกิจกรรมนั้นเป็นบางครั้ง ให้ 2 คะแนน

ค่อนข้างมาก หมายถึง ได้ปฏิบัติกิจกรรมนั้นบ่อยครั้ง ให้ 3 คะแนน

มาก หมายถึง ได้ปฏิบัติกิจกรรมนั้นทุกครั้ง ให้ 4 คะแนน

ตอนที่ 5 แบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบเขียนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 2 ข้อ

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับสมาชิกกองทุน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรของสมาชิกกองทุน ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษา และข้อเสนอนแนะ โดยมีคำถามแบบเลือกตอบและแบบเติมคำในช่องว่าง ข้อคำถามจำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกต่อความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า

(Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 16 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนความคิดเห็นของสมาชิกต่อความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดังนี้

น้อย หมายถึง ไม่ได้ปฏิบัติกิจกรรมหรือได้ปฏิบัติกิจกรรมนั้นบ้างเล็กน้อย ให้ 1 คะแนน
 ค่อนข้างน้อย หมายถึง ได้ปฏิบัติกิจกรรมนั้นเป็นบางครั้ง ให้ 2 คะแนน
 ค่อนข้างมาก หมายถึง ได้ปฏิบัติกิจกรรมนั้นบ่อยครั้ง ให้ 3 คะแนน
 มาก หมายถึง ได้ปฏิบัติกิจกรรมนั้นทุกครั้ง ให้ 4 คะแนน

3.4 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงเฉพาะขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในตอนที่ 2 ตอนที่ 3 และตอนที่ 4 ในชุดที่ 1 และตอนที่ 2 ในชุดที่ 2 ดังนี้

ตอนที่ 2 (ชุดที่ 1) แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ลักษณะคำถามเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ มี 3 ตัวเลือก ผู้ตอบแบบทดสอบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ระเบียบ คู่มือ วารสาร รายงานต่างๆ ที่เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
2. รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นจากเอกสารรายงานต่างๆ และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งศึกษาจากแนวคิดทฤษฎี วิทยานิพนธ์ และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. ศึกษาแนวการสร้างเครื่องมือวิจัยจากเอกสาร วิทยานิพนธ์ เกี่ยวกับขั้นตอนการสร้างและวิธีการสร้างแบบทดสอบ รวมทั้งการกำหนดประเด็นหลักและประเด็นย่อยให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระดังต่อไปนี้ วัตถุประสงค์ แนวทางการจัดตั้ง บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนและการบริหารจัดการเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ลักษณะคำถามเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ มี 3 ตัวเลือก ผู้ตอบแบบทดสอบเลือกตอบเพียงคำตอบเดียว ข้อคำถามจำนวน 34 ข้อ
4. เมื่อผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยดังกล่าวแล้ว ได้นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณา
5. เมื่อได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบทดสอบเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับเนื้อหาและภาษาการสื่อความหมายเข้าใจง่าย ครอบคลุมเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่

ต้องการวัด มีโครงสร้างตามทฤษฎีหรือแนวคิดที่กำหนดหรือไม่ เพื่อให้แบบทดสอบสามารถใช้ในการเก็บข้อมูลได้อย่างเหมาะสม สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1. ผศ.นภาพร อมรเลิศสินไทย (ผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติ)
ข้าราชการบำนาญ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
2. นางทองอยู่ ชัยสิทธิ์ (ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา)
อาจารย์ 2 ระดับ 7
โรงเรียนบางคล้าพิทยาคม
3. นางบุญนำ สุวรรณโพธิ์ (ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาวิชาการ)
ข้าราชการบำนาญ
สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดฉะเชิงเทรา

โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด ด้วยการนำแบบทดสอบไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นโดยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

- คะแนน 1 สำหรับข้อความที่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด
 คะแนน 0 สำหรับข้อความที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด
 คะแนน -1 สำหรับข้อความที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด

บันทึกผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละข้อนำไปหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับสิ่งที่ต้องการวัดเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบ (บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์ 2526:89-91) ตามสูตร

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

- เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับสิ่งที่ต้องการวัด
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นในแต่ละข้อของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัดในแบบสอบถาม จำนวน 34 ข้อ ปรากฏว่าได้ค่า IOC ระหว่าง .67 – 1.00 จำนวน 29 ข้อ และค่า IOC ต่ำกว่า .50 จำนวน 5 ข้อ โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไปนำไปใช้ ส่วนข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า .50 แก้ไขแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอีกครั้งให้ได้ตามเกณฑ์ต่อไป

6. หลังจากผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิและได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้ง ก่อนนำไปทดลองใช้

7. นำแบบทดสอบที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกรรมการกองทุน กิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 40 ราย แล้วนำแบบทดสอบมาตรวจให้คะแนน โดยให้คะแนนข้อที่ถูก 1 คะแนน ข้อที่ผิด ข้อที่ไม่ได้ทำและข้อที่ตอบมากกว่า 1 ตัวเลือกให้ 0 คะแนน

8. นำมาวิเคราะห์หาความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ ความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นรายข้อโดยใช้สูตร (ภัทธา นิคมานนท์ 2540 : 140)

$$p = \frac{H + L}{N}$$

$$r = \frac{H - L}{N}$$

p	แทน	ค่าความยากง่าย
r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
H	แทน	จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มสูง
L	แทน	จำนวนคนที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำรวมกัน

เมื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) ปรากฏว่าแบบทดสอบจำนวน 34 ข้อ มีค่า p อยู่ในช่วง .80 - .95 จำนวน 28 ข้อ ค่า r อยู่ในช่วง .05 - .40 จำนวน 29 ข้อ ผู้วิจัยนำมาคัดเลือกให้เหลือ 20 ข้อและเนื่องจากข้อสอบที่คัดเลือกไว้ค่อนข้างง่าย ผู้วิจัยจึงไม่ได้หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

9. นำแบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไปใช้เก็บข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง คือ กรรมการกองทุนในเขตอำเภอบางคล้าซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 3 (ชุดที่ 1) แบบสอบถามการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน

ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 15 ข้อ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา วิทยานิพนธ์และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม
2. รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงานรวมทั้งศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี วิทยานิพนธ์ และรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. ศึกษาแนวการสร้างเครื่องมือวิจัยจากเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการสร้างแบบสอบถาม ตลอดจนแนวทางในการกำหนดประเด็นหลักและประเด็นย่อยให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 31 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน

ระดับของการมีส่วนร่วม	คะแนน
น้อย	1
ค่อนข้างน้อย	2
ค่อนข้างมาก	3
มาก	4

4. เมื่อผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชน และสมาชิกกองทุน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยดังกล่าวแล้ว นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอ คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณา

5. เมื่อได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำแล้วผู้วิจัย ได้นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับ เนื้อหาและภาษา การสื่อความหมายเข้าใจง่าย ครอบคลุมเนื้อหา มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด มีโครงสร้างตามทฤษฎีหรือแนวคิดที่กำหนดหรือไม่ เพื่อให้สามารถใช้ในการเก็บข้อมูลได้อย่างเหมาะสม โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด ด้วยการนำแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นโดยใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

- คะแนน 1 สำหรับข้อความที่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด
 คะแนน 0 สำหรับข้อความที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด
 คะแนน -1 สำหรับข้อความที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด

บันทึกผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละข้อ นำไปหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์ 2526: 89-91) ตามสูตร

$$\text{สูตร} \quad \text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

- เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับสิ่งที่ต้องการวัด
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นในแต่ละข้อของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัดในแบบสอบถาม จำนวน 31 ข้อ ปรากฏว่าได้ค่า IOC ระหว่าง .67 – 1.00 จำนวน 25 ข้อ และค่า IOC ต่ำกว่า .50 จำนวน 6 ข้อ โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไปนำไปใช้ ส่วนข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า .50 แก้ไขแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอีกครั้งให้ได้ตามเกณฑ์ต่อไป

6. หลังจากผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิและได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้งก่อนนำไปทดลองใช้โดยคัดเลือกไว้ 15 ข้อ

7. นำแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุนที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกรรมการกองทุนในเขตกิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย และไม่ใช้กรรมการกองทุนที่ตอบแบบทดสอบในตอนที 2 จำนวน 40 ราย แล้วนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจให้คะแนน

8. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (รวิวรรณ ชินะตระกูล.2540 : 169-171) ตามสูตร

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[\frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่น
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามการมีส่วนร่วม
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามการมีส่วนร่วม
	K	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถามการมีส่วนร่วม

หลังจากนำแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน ไปหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8720

9. นำแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน

ที่หาคุณภาพแล้ว ไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 4 (ชุดที่ 1) แบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 16 ข้อ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2. รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงานต่างๆ รวมทั้งจากแนวคิด ทฤษฎี วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. ศึกษาแนวการสร้างเครื่องมือวิจัยจากเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับขั้นตอนการสร้างวิธี

การสร้างแบบสอบถาม รวมทั้งแนวทางในการกำหนดประเด็นหลักและประเด็นย่อยให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 34 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ระดับของความพร้อม	คะแนน
น้อย	1
ค่อนข้างน้อย	2
ค่อนข้างมาก	3
มาก	4

4. เมื่อผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่างๆ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยดังกล่าว

ข้างต้นแล้ว นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณา

5. เมื่อได้ปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับเนื้อหาและภาษา การสื่อความหมายเข้าใจง่าย ครอบคลุมเนื้อหา มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด มีโครงสร้างตามทฤษฎีหรือแนวคิดที่กำหนดหรือไม่ เพื่อให้สามารถใช้ในการเก็บข้อมูลได้อย่างเหมาะสม โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด ด้วยการนำแบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นโดยใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

- คะแนน 1 สำหรับข้อความที่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด
- คะแนน 0 สำหรับข้อความที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด
- คะแนน -1 สำหรับข้อความที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด

บันทึกผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละข้อ นำไปหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์. 2526 : 89-91) ตามสูตร

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นในแต่ละข้อของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัดในแบบสอบถาม จำนวน 34 ข้อ ปรากฏว่าได้ค่า IOC ระหว่าง .67 – 1.00 จำนวน 30 ข้อ และค่า IOC ต่ำกว่า .50 จำนวน 4 ข้อ โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไปนำไปใช้ ส่วนข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า .50 แก้ไขแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอีกครั้งให้ได้ตามเกณฑ์ต่อไป

6. หลังจากผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิและได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำไปทดลองใช้ โดยคัดเลือกไว้ 16 ข้อ

7. นำแบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกรรมการกองทุนในเขตกิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยและไม่ใช่กรรมการกองทุนที่ตอบแบบสอบถามในตอนต้นที่ 2 และตอนที่ 3 จำนวน 40 ราย แล้วนำแบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนมาตรวจให้คะแนน

8. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (รวิวรรณ ชินะตระกูล. 2540 : 169 -171) ตามสูตร

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \sqrt{\frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S_t^2}}$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่น
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามความพร้อมแต่ละข้อ
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามความพร้อมแต่ละข้อ
	K	แทน	จำนวนข้อในแบบสอบถามความพร้อม

หลังจากนำแบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไปทำการหาความเชื่อมั่น ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .7900

9. นำแบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ กรรมการกองทุนในเขตอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 (ชุดที่ 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกต่อความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 16 ข้อ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2. รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงานต่างๆ รวมทั้งจากแนวคิด ทฤษฎี วิทยานิพนธ์ และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. ศึกษาแนวการสร้างเครื่องมือวิจัยจากเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับขั้นตอนการสร้างวิธีการสร้างแบบสอบถาม ตลอดจนแนวทางในการกำหนดประเด็นหลักและประเด็นย่อยให้

ครอบคลุม

เนื้อหาสาระตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยลักษณะคำถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ จำนวน 25 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังตาราง 5

ตาราง 5 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกต่อความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ระดับของความพร้อม	คะแนน
น้อย	1
ค่อนข้างน้อย	2
ค่อนข้างมาก	3
มาก	4

4. เมื่อผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของกรรมการกองทุน ซึ่งประกอบด้วยส่วนต่างๆ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยดังกล่าวข้างต้น แล้วนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณา

5. เมื่อได้รับปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แนะนำแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาแบบสอบถาม เพื่อขอคำแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับเนื้อหา และภาษา การสื่อความหมายเข้าใจง่าย ครอบคลุมเนื้อหา มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด มีโครงสร้างตามทฤษฎีหรือแนวคิดที่กำหนดหรือไม่ เพื่อให้สามารถใช้ในการเก็บข้อมูลได้อย่างเหมาะสม โดยหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด ด้วยการนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิลงความเห็นโดยใช้หลักเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน 1 สำหรับข้อความที่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด

คะแนน 0 สำหรับข้อความที่ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด

คะแนน -1 สำหรับข้อความที่แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด

บันทึกผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละข้อ นำไปหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถามความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์. 2526 :

89-91) ตามสูตร

$$\text{สูตร IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัด
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นในแต่ละข้อของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความกับสิ่งที่ต้องการวัดในแบบสอบถาม จำนวน 25 ข้อ ปรากฏว่าได้ค่า IOC ระหว่าง .67 – 1.00 จำนวน 22 ข้อ และค่า IOC ต่ำกว่า .50 จำนวน 3 ข้อ โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไปนำไปใช้ ส่วนข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องน้อยกว่า .50 แก้ไขแล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอีกครั้งให้ได้ตามเกณฑ์ต่อไป

6. หลังจากผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิและได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาอีกครั้ง ก่อนนำไปทดลองใช้

7. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับสมาชิกกองทุนในเขตกิ่งอำเภอคลองเขื่อน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 40 ราย แล้วนำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนน

8. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (รวิวรรณ ชินะตระกูล, 2540 :169-171) ตามสูตร

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[\frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่น
 S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนแบบสอบถามความพร้อมแต่ละข้อ
 $\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแบบสอบถามความพร้อมแต่ละข้อ
 K แทน จำนวนข้อในแบบสอบถามความพร้อม

หลังจากนำแบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกต่อความพร้อมของกรรมการกองทุน ในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ไปทำการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .6863

9. นำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือสมาชิกกองทุนในเขต อำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งได้จากการสุ่มตัวอย่าง

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล โดยประสานกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กลุ่มตัวอย่าง ในเขตอำเภอบางคล้า จังหวัดฉะเชิงเทรา ระหว่างเดือนสิงหาคม – กันยายน 2546 โดยการชี้แจงกลุ่มตัวอย่างเฉพาะกรรมการกองทุนในการตอบแบบสอบถาม และให้ทำการตอบแบบสอบถาม แล้วเก็บรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นสมาชิกกองทุน ได้ประสานเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ (เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน) จัดเก็บข้อมูลจากสมาชิกกองทุนและนำส่งคืนผู้วิจัยภายใน 30 วัน

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Sciences for Windows)(สุวิธาน มนแพวงศานนท์. 2543 : 147-156) โดยใช้สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ระดับความรู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง การมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน ความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองและความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนต่อความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าร้อยละ (Percentage) โดยมีเกณฑ์แปลความหมายค่าร้อยละ ดังนี้

ตาราง 6 เกณฑ์การแปลความหมายค่าร้อยละ

ค่าร้อยละ	ระดับความรู้
80 – 100	สูง
60 – 79	ปานกลาง
ต่ำกว่า 60	ต่ำ

2. ระดับการมีส่วนร่วมของกรรมการกองทุน ประชาชนและสมาชิกกองทุน ระดับความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และระดับความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนต่อความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย

ตาราง 7 เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	ระดับการมีส่วนร่วม/ระดับความพร้อม
3.50 – 4.00	มาก
2.50 – 3.49	ค่อนข้างมาก
1.50 – 2.49	ค่อนข้างน้อย
1.00 – 1.49	น้อย

3. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพร้อมของกรรมการกองทุนในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple regression Analysis)