

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ โดยนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา 2 แบบ ได้แก่ แบบภาวะผู้นำแบบจัดการ จำแนกเป็น 1) การให้รางวัลตามสถานการณ์ 2) การบริหารแบบวางเฉย และแบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป จำแนกเป็น 1) การสร้างบารมี 2) การสร้างแรงบันดาลใจ 3) การกระตุ้นให้เกิดปัญญา 4) การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล สถิติที่ใช้คือ คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถิติที่ใช้ คือ ค่า t - test โดยนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ โดยนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ ดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหาร	86	22.80
1.2 ข้าราชการครู	291	77.20
รวม	377	100.00

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 และข้าราชการครู จำนวน 291 คน คิดเป็นร้อยละ 77.20

ตอนที่ 2 วิเคราะห์แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา 2 แบบ ได้แก่ แบบภาวะผู้นำแบบจัดการ จำแนกเป็น 1) การให้รางวัลตามสถานการณ์ 2) การบริหารแบบวางเฉย และแบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป จำแนกเป็น 1) การสร้างบารมี 2) การสร้างแรงบันดาลใจ 3) การกระตุ้นให้เกิดปัญญา 4) การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคลิก สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำเสนอในรูปตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ ดังแสดงในตาราง 3 ถึงตาราง 5

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำและลำดับที่ของแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในภาพรวมและรายด้าน

แบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร	n = 86		ระดับความคิดเห็น	ลำดับที่
	\bar{X}	S. D		
ภาวะผู้นำแบบจัดการ	3.66	0.36	มาก	
การให้รางวัลตามสถานการณ์	3.79	0.49	มาก	1
การบริหารแบบวางเฉย	3.51	0.44	มาก	2
ภาวะผู้นำแบบปฏิรูป	3.79	0.38	มาก	
การสร้างบารมี	3.81	0.42	มาก	1
การสร้างแรงบันดาลใจ	3.76	0.52	มาก	4
การกระตุ้นให้เกิดปัญญา	3.80	0.49	มาก	2
การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคลิก	3.78	0.45	มาก	3

จากตาราง 3 พบว่า แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ภาวะผู้นำแบบจัดการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.66

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ และด้านบริหารแบบ
วางแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79 และ 3.51 ตามลำดับ

แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.79

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ในระดับมากทุกด้าน เรียงค่าเฉลี่ย ดังนี้

1. การสร้างบารมี ค่าเฉลี่ย 3.81
2. การกระตุ้นให้เกิดปัญญา ค่าเฉลี่ย 3.80
3. การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล ค่าเฉลี่ย 3.78
4. การสร้างแรงบันดาลใจ ค่าเฉลี่ย 3.76

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำและลำดับที่ของแบบภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู
ในภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	n = 291		แบบภาวะผู้นำ	ลำดับที่
	\bar{X}	SD		
ภาวะผู้นำแบบจัดการ	3.53	0.48	มาก	
การให้รางวัลตามสถานการณ์	3.68	0.63	มาก	1
การบริหารแบบวางแผน	3.36	0.51	ปานกลาง	2
ภาวะผู้นำแบบปฏิรูป	3.70	0.60	มาก	
การสร้างบารมี	3.71	0.65	มาก	3
การสร้างแรงบันดาลใจ	3.66	0.65	มาก	4
การกระตุ้นให้เกิดปัญญา	3.75	0.68	มาก	1
การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล	3.69	0.66	มาก	2

จากตาราง 4 พบว่า แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัด
ฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำแบบจัดการ
อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.53

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ และด้านบริหารแบบ
วางแผน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.68 และ 3.36 ตามลำดับ

แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย
3.70

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ย
ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| 1. การกระตุ้นให้เกิดปัญญา | ค่าเฉลี่ย 3.75 |
| 2. การสร้างบารมี | ค่าเฉลี่ย 3.71 |
| 3. การคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล | ค่าเฉลี่ย 3.69 |
| 4. การสร้างแรงบันดาลใจ | ค่าเฉลี่ย 3.66 |

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัด
ฉะเชิงเทรา จำแนกตามแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถิติที่ใช้คือ ค่า t - test โดย
นำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ ดังตาราง 5 ถึงตาราง 11

ตาราง 5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำแบบจัดการ และภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ในภาพรวม
และรายด้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ข้าราชการครู (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ภาวะผู้นำแบบจัดการ	3.66	0.36	3.53	0.48	2.37*	0.01
การให้รางวัลตามสถานการณ์	3.79	0.49	3.68	0.63	1.55	0.12
การบริหารแบบวางแผน	3.51	0.44	3.36	0.51	2.51*	0.01

ตาราง 5 (ต่อ) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำแบบจัดการ และภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ในภาพรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ข้าราชการครู (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ภาวะผู้นำแบบปฏิรูป						
การสร้างบารมี	3.79	0.38	3.70	0.60	1.69	0.09
การสร้างแรงบันดาลใจ	3.81	0.42	3.71	0.65	1.76	0.07
การกระตุ้นให้เกิดปัญญา	3.76	0.52	3.66	0.65	1.31	0.18
การคำนึงถึงความเป็น	3.80	0.49	3.75	0.68	0.56	0.57
เอกบุคลิก	3.78	0.45	3.69	0.66	1.17	0.24

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารและข้าราชการครูมีความคิดเห็นต่อ แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา แบบภาวะผู้นำแบบจัดการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารแบบวางเฉย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ ไม่แตกต่างกัน

ภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู ไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกด้าน

ตาราง 6 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำแบบจัดการ ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ข้าราชการครู (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ให้สิ่งตอบแทนผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จ	3.83	0.71	3.45		
2. ชี้แจงวิธีการขั้นตอนในการทำงานที่สำคัญๆ เพื่อให้งานบรรลุตามจุดมุ่งหมาย	4.02	0.69	3.78	0.83	2.44*	0.01
3. เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้นำเสนอเผยแพร่ผลงานที่สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ	3.74	0.80	3.82	0.81	0.81	0.41
4. แสดงความยินดีเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชาได้ปฏิบัติงานสำเร็จคล่องตามเป้าหมายโดย ยิ้ม พยักหน้า	3.85	0.76	3.74	0.84	0.88	0.37
5. ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน	3.84	0.70	3.72	0.86	1.16	0.24
6. กล่าวชมเชยผู้ใต้บังคับบัญชาต่อหน้าผู้อื่นเมื่อปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมาย	3.84	0.72	3.76	0.78	0.53	0.59
7. ให้กำลังใจในการปฏิบัติงานเมื่องานไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย	3.70	0.84	3.56	0.85	1.34	0.17
8. มอบรางวัลให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นการเสริมแรง	3.71	0.78	3.71	0.82	0.01	0.98
9. ให้รางวัลในการปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม	3.67	0.76	3.56	0.85	1.15	0.25
10. ให้ความไว้วางใจในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.78	0.73	3.68	0.85	0.94	0.34
รวม	3.79	0.49	3.68	0.48	1.55	0.12

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา แบบภาวะผู้นำแบบจัดการ ด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อ คือ ให้สิ่งตอบแทนผู้ใต้บังคับบัญชา เมื่อทำหน้าที่ ได้รับมอบหมายเสร็จ และชี้แจงวิธีการขั้นตอนในการทำงานที่สำคัญๆ เพื่อให้งานบรรลุตามจุดมุ่งหมาย นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 7 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู ภาวะผู้นำแบบจัดการ ด้านการบริหารแบบวางเฉย

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ข้าราชการครู (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ใช้ระเบียบกฎเกณฑ์อย่างเคร่งครัด เพื่อมิให้ งานเกิดผิดพลาด	3.60	0.83	3.57	0.82	0.37	0.70
2. ปฏิบัติงานตามแบบเดิมแม้จะมีวิธีอื่นๆ ที่สามารถเลือกได้	3.47	0.82	3.19	0.88	2.62*	0.00
3. จะแก้ไข้ปัญหาเมื่อการปฏิบัติงานเกิด ความผิดพลาดอย่างร้ายแรง	3.60	0.79	3.47	0.91	1.21	0.20
4. เมื่อการปฏิบัติงานเรื่องใดต่ำกว่ามาตรฐาน จึงจะเริ่มหาวิธีการใหม่ๆ	3.53	0.76	3.36	0.92	1.68	0.10
5. แสดงความไม่พอใจเมื่อผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติงานไม่ได้ตามเป้าหมาย	3.29	1.04	3.04	1.07	1.91	0.05
6. แก้ปัญหาเฉพาะหน้าเท่านั้น	3.17	0.97	3.02	1.06	1.02	0.22
7. จะเริ่มตรวจสอบแก้ไข้เมื่อเกิดมีปัญหาและ ข้อผิดพลาด	3.48	0.76	3.33	0.93	1.37	0.17
8. เป็นที่เคารพรักของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.66	0.81	3.59	0.85	0.66	0.50

ตาราง 7 (ต่อ) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามตามความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำแบบจัดการ ด้านการบริหารแบบวางเฉย

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ข้าราชการครู (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	9. ประพฤติตนให้ผู้ที่บังคับบัญชามีความศรัทธา เลื่อมใส	3.83	0.65	3.68		
รวม	3.51	0.44	3.36	0.51	2.51*	0.01*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา แบบภาวะผู้นำแบบจัดการ ด้านการบริหารแบบวางเฉย ทุกข้อแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อ คือ ให้สิ่งตอบแทนผู้ใต้บังคับบัญชาเมื่อทำหน้าที่ ได้รับมอบหมายเสร็จ และชี้แจง วิธีการขั้นตอนในการทำงานที่สำคัญๆ เพื่อให้งานบรรลุตามจุดมุ่งหมาย นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 8 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามตามความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการสร้างบารมี

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ครูผู้สอน (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. สามารถควบคุมอารมณ์ได้ในสถานการณ์วิกฤติ	3.80	0.75	3.61		
2. ทำตัวให้ผู้ที่บังคับบัญชาเกิดความภาคภูมิใจ เชื่อมั่นในตัวผู้บริหารที่จะสามารถนำองค์กร ไปสู่ความสำเร็จ	3.78	0.68	3.66	0.93	1.07	0.28
3. กระตุ้นให้ผู้ที่บังคับบัญชาเกิดความ กระตือรือร้นในการทำงาน	3.78	0.68	3.73	0.84	0.51	0.16
4. เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ ส่วนตัว	3.81	0.74	3.71	0.94	0.89	0.37
5. ตัดสินใจสั่งการโดยคำนึงถึงผลที่ตามมา ทางด้านศีลธรรม จริยธรรม	3.77	0.71	3.66	0.87	1.04	0.29
6. มีความเป็นมิตร มีน้ำใจ และความเป็นกันเอง กับผู้ที่บังคับบัญชา	3.79	0.84	3.76	0.88	0.25	0.79
7. ทำให้ผู้ที่บังคับบัญชามีความเชื่อมั่นใน ความสามารถ	3.76	0.84	3.67	0.88	0.80	0.42
8. มีความคงเส้นคงวาในการปฏิบัติงาน	3.58	0.76	3.54	0.91	0.38	0.69
9. เต็มใจถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ ให้ผู้ที่บังคับบัญชาอย่างเต็มที่	3.87	0.70	3.71	0.90	1.52	0.12
10. ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ที่บังคับบัญชา	3.71	0.75	3.46	0.91	2.35*	0.01
11. ส่งเสริมให้ผู้ที่บังคับบัญชากล้าแสดง ความสามารถและแสดงออก	3.86	0.72	3.73	0.86	1.26	0.20
12. ส่งเสริมให้ผู้ที่บังคับบัญชามีความสามัคคีกัน รักที่จะร่วมงานกัน	3.90	0.72	3.64	0.97	2.30*	0.02
13. มีความกล้าตัดสินใจ	3.83	0.41	3.81	0.82	0.11	0.90

ตาราง 8 (ต่อ) การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามตามความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการสร้างบารมี

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ครูผู้สอน (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
14. ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัยของทางราชการ	3.91	0.71	3.93	0.83	0.28	0.78
15. ระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการทำงาน แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา	3.85	0.62	3.78	0.81	0.69	0.49
16. ค้นหาวิธีการใหม่ๆ ในการแก้ไขปัญหาของ โรงเรียน	3.84	0.70	3.72	0.80	1.24	0.21
17. เป็นผู้ที่มิวิสัยทัศน์กว้างไกลในการทำงาน มีสมรรถภาพสูงในการทำงาน	3.94	0.79	3.89	0.84	0.54	0.58
18. ตั้งมาตรฐานในการทำงานได้อย่างเหมาะสม	3.78	0.64	3.69	0.80	0.89	0.37
19. มองโลกในแง่ดี	3.84	0.75	3.58	0.76	1.47	0.14
รวม	3.81	0.42	3.71	0.65	1.76	0.07*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการสร้างบารมี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 หรือไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกัน 2 ข้อ คือ ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีความสามัคคีกันรักที่จะร่วมงานกัน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และข้าราชการครู
แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ข้าราชการครู (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	1. ให้กำลังใจแก่ผู้ร่วมงานอย่างต่อเนื่อง	3.66	0.79	3.58		
2. มีความกระตือรือร้นที่จะทำงานให้มีความสำเร็จ	3.67	0.77	3.70	0.86	0.25	0.79
3. มอบหมายงานตามความสามารถของแต่ละบุคคล	3.64	0.77	3.64	0.82	0.00	0.99
4. บริหารอย่างมีส่วนร่วม และให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ตัดสินใจร่วมด้วย	3.80	0.78	3.63	0.84	1.71	0.08
5. เปิดโอกาสและสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาพัฒนาตนเอง โดยการศึกษา อบรม สัมมนา	3.91	0.76	3.79	0.85	1.17	0.23
6. แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จตามที่กำหนดไว้	3.85	0.71	3.69	0.80	1.61	0.10
7. เป็นผู้นำในการทำงานที่มีเทคนิคใหม่อยู่เสมอ	3.83	0.69	3.65	0.81	1.85	0.06
8. แจ้งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบถึงปัญหาที่หน่วยงานกำลังประสบอยู่	3.85	0.64	3.65	0.81	2.33*	0.02
9. ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทดลองปฏิบัติเพื่อค้นหาวิธีการที่ใหม่ๆ อยู่เสมอ	3.59	0.71	3.51	0.80	0.23	0.81
รวม	3.76	0.52	3.66	0.65	1.31	0.18

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแตกต่างกัน คือ แจ้งให้ผู้ได้บังคับบัญชาทราบถึงปัญหาที่หน่วยงานกำลังประสบอยู่ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการกระตุ้นให้เกิดปัญหา

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ข้าราชการครู (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. แนะนำให้ผู้ได้บังคับบัญชาใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.66	0.70	3.71	0.81	0.54	0.58
2. แนะนำวิธีการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน	3.70	0.63	3.70	0.82	0.01	0.90
3. ให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	3.86	0.71	3.80	0.88	0.54	0.58
4. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของผู้ได้บังคับบัญชา	3.86	0.62	3.85	0.87	0.08	0.93
5. กระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกว่าต้องมีการเปลี่ยนแปลงการทำงานในหน่วยงาน	3.92	0.71	3.73	0.81	2.07*	0.03
6. กระตุ้นให้มี การแก้ไขปัญหาโดยการทำงานเป็นทีม	3.79	0.70	3.74	0.85	0.51	0.60
รวม	3.78	0.45	3.69	0.66	1.17	0.24

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการกระตุ้นให้เกิดปัญหา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 หรือไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชารู้สึกว่าจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงการทำงานในหน่วยงาน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ข้าราชการครู (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มอบหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชาตามความสามารถและทักษะของแต่ละบุคคล	3.91	0.66	3.70	0.85	2.36*	0.01
2. ใช้วิธีการและสร้างแรงจูงใจให้ผู้ได้บังคับบัญชาทำงานด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน	3.71	0.67	3.62	0.83	0.93	0.35
3. พัฒนาความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชาด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.65	0.73	3.61	0.80	0.41	0.68
4. ให้ความสนใจแก่ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีปัญหามากในการปฏิบัติงาน	3.66	0.76	3.54	0.84	1.06	0.28
5. สร้างความมั่นใจในการทำงานให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชาอย่างทั่วถึงทุกคน	3.69	0.69	3.58	0.83	1.18	0.23
6. ให้ความรู้ ข่าวสาร และข้อมูลที่ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอ	3.78	0.66	3.76	0.82	0.18	0.85
7. มีความเป็นกันเองกับผู้ได้บังคับบัญชา	3.87	0.63	3.83	0.86	0.51	0.60
8. สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ก่อให้เกิดความเกื้อกูลซึ่งกันและกัน	3.79	0.65	3.72	0.91	0.78	0.43

ตาราง 11 (ต่อ) การเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและ
ข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการคำนึงถึงความเป็นเอกบุคคล

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	ผู้บริหาร (n = 86)		ข้าราชการครู (n = 291)		t	p
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
	9. มีความสามารถในการสื่อสารได้เหมาะสม ตามความแตกต่างของบุคคล	3.93	0.65	3.81		
รวม	3.78	0.45	3.69	0.66	1.17	0.24

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และข้าราชการครู แบบภาวะผู้นำของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดฉะเชิงเทรา แบบภาวะผู้นำแบบปฏิรูป ด้านการคำนึงถึง
ความเป็นเอกบุคคล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 หรือไม่แตกต่างกัน
ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน 1 ข้อ คือ มอบหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชา
ตามความสามารถและทักษะของแต่ละบุคคล นอกนั้นไม่แตกต่างกัน