

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบวัฒนธรรมองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดชลบุรี โดยพิจารณาการได้รับรางวัลคุณภาพของสถานศึกษากับการไม่ได้รับรางวัลคุณภาพและตามขนาดในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งแบ่งวัฒนธรรมองค์การเป็น 3 รูปแบบคือ ลักษณะสร้างสรรค์ ลักษณะตั้งรับ-เฉื่อยชาและลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าว การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตจังหวัดชลบุรี มีรายละเอียด ดังนี้

เพื่อให้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา จึงได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา การสร้างเครื่องมือ การเก็บข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตจังหวัดชลบุรี เป็นหน่วยในการวิเคราะห์จำนวน 295 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารและครูอาจารย์ในสถานศึกษา จำนวน 3,629 คน สถิติปีการศึกษา 2545 (ข้อมูล 10 มิถุนายน 2545 อัฒสันา)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ด้วยการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตจังหวัดชลบุรีเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit Of analysis) ผู้วิจัยใช้การหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากวิธีของยามานะ (Taro Yamane. 1973 : 887) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เพื่อให้เกิดการกระจายและครอบคลุมกลุ่มประชากรเป้าหมายมากที่สุดโดยแบ่งกลุ่มสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลคุณภาพ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สถานศึกษาขนาดกลาง 3 แห่ง ขนาดใหญ่ 2 แห่งและสถานศึกษาที่ไม่ได้รับรางวัลคุณภาพ จำนวน 13 แห่ง ได้แก่ สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 4 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 7 แห่งและ ขนาดใหญ่ จำนวน 2 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหารและครูอาจารย์ในสถานศึกษาทุกคนทั้ง 18 แห่ง จำนวน 360 คน เป็น กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้จำแนกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตจังหวัดชลบุรี ออกเป็นชั้นภูมิ (Stratified Random

Sampling) แบ่งออกเป็น 3 ขนาด ตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยแต่ละขนาดแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม แล้วทำการสุ่มสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลคุณภาพ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ สถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 3 แห่ง ขนาดใหญ่ จำนวน 2 แห่ง กับสถานศึกษาที่ไม่ได้รับรางวัลคุณภาพ จำนวน 13 แห่ง ได้แก่สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 4 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 7 แห่งและขนาดใหญ่ จำนวน 2 แห่งเป็นการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Random)

ขั้นตอนที่ 2 ผู้ให้ข้อมูล เลือกผู้บริหารทุกสถานศึกษาโรงละ 1 คนและใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) ครูอาจารย์ในแต่ละสถานศึกษาโดยกำหนดอัตราส่วนของผู้ให้ข้อมูลในแต่ละขนาดสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานรวมผู้บริหารและครูผู้สอนใน อัตราส่วน เป็น 1 :3 : 6 จากสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ตามลำดับ ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของจำนวนบุคลากรในแต่ละขนาดสถานศึกษาผลการสุ่มได้ผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 360 คน แผนแบบการเลือกสุ่มตัวอย่างปรากฏในตาราง 6 ต่อไปนี้

ตาราง 7 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (ตั้งรายละเอียดภาคผนวก ข)

ขนาด / ลักษณะ สถานศึกษา	กลุ่มประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน สถานศึกษา	ผู้ให้ข้อมูล	จำนวน สถานศึกษา	ผู้ให้ข้อมูล
ขนาดสถานศึกษา				
ขนาดเล็ก	82	363	4	36
ขนาดกลาง	111	1,119	10	111
ขนาดใหญ่	102	2,147	4	213
รวม	295	3,269	18	360
ลักษณะสถานศึกษา				
สถานศึกษาที่ได้รับ รางวัลคุณภาพ	5	53	5	53
สถานศึกษาที่ไม่ได้ รับรางวัลคุณภาพ	290	3,216	13	307
รวม	295	3,269	18	360

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ของคูก์และคณะ ซึ่งแปลโดย วรนุช เนตรพิศาลวิช โดยผู้วิจัยได้นำมาพัฒนาให้สอดคล้องกับกลุ่มประชากร ที่ศึกษา จำนวน 1 ฉบับ ใช้ถามทั้งสำหรับผู้บริหารและครูผู้สอนโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงานและตำแหน่ง จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ วัฒนธรรมองค์การ เป็นแบบสอบถามชนิดจัดอันดับ คุณภาพแบ่งเป็น 5 ระดับ จำนวน 120 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ระดับต่างๆ ดังนี้

ระดับที่ 1 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ระดับที่ 2 หมายถึง เห็นด้วย

ระดับที่ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับที่ 4 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ระดับที่ 5 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.3 การสร้างแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่วรนุช เนตรพิศาลวิช แปลมาจากรูปแบบวัฒนธรรม องค์การตามแนวคิดของคูก์และคณะ 1989 นำมาปรับปรุงข้อคำถามให้สอดคล้องกับบริบทใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน (ตามรายชื่อในภาคผนวก ค) ตรวจสอบความตรงของเนื้อหาแล้วนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ จัดทำเป็น แบบสอบถาม นำไปหาความเที่ยงโดยใช้กลุ่มทดลอง คือโรงเรียนอนุบาลพนัสพิทยาลัย ซึ่งจัดการศึกษาในระดับ อนุบาลศึกษาและระดับประถมศึกษา ด้วยวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach,1974;161) ได้ค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.917 (รายละเอียดดังภาคผนวก ข)

3.3.1 โครงสร้างแบบสอบถามรูปแบบวัฒนธรรมองค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี (รายละเอียดดังภาคผนวก จ)

การกำหนดกรอบโครงสร้างแบบสอบถามรูปแบบวัฒนธรรมองค์การใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยกำหนดแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงานและตำแหน่ง จำนวน 5 ข้อ ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบวัฒนธรรมองค์การ 3 รูปแบบ แบ่งเป็นลักษณะสร้างสรรค์ ลักษณะตั้งรับ-เฉื่อยชา และลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าว ดังนี้ (รายละเอียดโครงสร้างแบบสอบถามตามภาคผนวก ง)

แบบสอบถามส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และตำแหน่ง (รายละเอียดภาคผนวก ง)

แบบสอบถามส่วนที่ 2 มีจำนวนทั้งหมด 120 ข้อ ประกอบด้วยวัฒนธรรมองค์การ 3 รายละเอียด คือ (รายละเอียดดังภาคผนวก ข)

รูปแบบที่ 1 วัฒนธรรมองค์การแบบสร้างสรรค์ที่ประกอบด้วยวัฒนธรรม 4 มิติ คือ มิตินั้นความสำเร็จ 10 ข้อ มิตินั้นสัจการแห่งตน 10 ข้อ มิตินั้นบุคคลและการกระตุ้น 10 ข้อ มิตินั้นไมตรีสัมพันธ์ 10 ข้อ รวม 40 ข้อ

รูปแบบที่ 2 วัฒนธรรมองค์การแบบตั้งรับ-เฉื่อยชา ที่ประกอบด้วยวัฒนธรรม 4 มิติ คือ มิตินั้นการเห็นพ้อง 10 ข้อ มิตินั้นกฎระเบียบ 10 ข้อ มิตินั้นการพึ่งพา 10 ข้อ มิตินั้นการหลีกเลี่ยง 10 ข้อ รวม 40 ข้อ

รูปแบบที่ 3 วัฒนธรรมองค์การแบบตั้งรับ-ก้าวร้าวที่ประกอบด้วยวัฒนธรรม 4 มิติ คือ มิตินั้นความเห็นตรงข้าม 10 ข้อ มิตินั้นอำนาจ 10 ข้อ มิตินั้นการแข่งขัน 10 ข้อ มิตินั้นความสมบูรณ์แบบ 10 ข้อ รวม 40 ข้อ

วิธีคิดคะแนนคำถามทั้ง 12 มิติ มิติละ 10 ข้อ ใช้คำถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ จำนวน 5 ระดับจะได้แต่ละข้อมีจำนวนคะแนน 1-5 คะแนน การให้คะแนนใน แต่ละข้อ เป็นรายมิติ มีค่า ตั้งแต่ 10-50 คะแนน

ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยหาคุณภาพของ เครื่องมือ โดยการหาความตรงทางเนื้อหาและความเที่ยง

3.3.2 การหาความตรงทางเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การซึ่ง วรรณุช เนตรพิศาลวิช แปลมาจากแบบสอบถามวัฒนธรรมองค์การ ตามแนวคิดและทฤษฎีของคูก์และคณะ 1989 ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบ เสนอแนะ เกี่ยวกับเนื้อหา ความถูกต้อง และครอบคลุม ผู้วิจัยถือเกณฑ์ 4 ใน 6 ท่านที่ ให้ข้อเสนอแนะ และนำมาปรับปรุง ความเที่ยงตรงทางเนื้อหาของแบบสอบถาม

3.4 การปรับปรุงแบบสอบถาม

ขั้นที่ 1 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูในสถานศึกษาเขต จังหวัดชลบุรี สถานศึกษาที่นำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try out) คือ โรงเรียนอนุบาล พันธ์ศึกษาลัย ซึ่งเปิดสอนในระดับอนุบาลศึกษาถึงประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 36 ชุด

ขั้นที่ 2 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach,1974;161) โดยใช้สัมประสิทธิ์ แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่า = 0.917 (รายละเอียดดังภาคผนวก จ)

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ตามขั้นตอนดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์วัฒนธรรมองค์การสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแจกแจงความถี่และร้อยละ

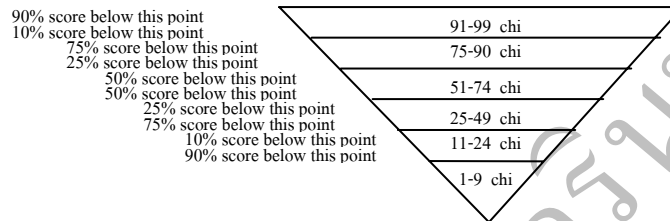
3.5.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลคุณภาพกับสถานศึกษาที่ไม่ได้รับรางวัลคุณภาพ ใช้ t - test

3.5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบใช้ F-test แล้วทดสอบรายคู่ด้วย Scheffe's Multiple Contrast

3.5.4 วิเคราะห์คะแนนทั่วไปของวัฒนธรรมองค์การด้วยการหาค่าเฉลี่ยการตอบแบบสอบถามรูปแบบวัฒนธรรมองค์การ เมื่อสามารถตัดสินระดับของวัฒนธรรมองค์การในสถานศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีทั้ง 3 ลักษณะตามแนวคิดของคูกและคณะ ในที่นี้ขอแปลงคะแนนของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การตามวิธีการของคูกและคณะที่นำคะแนนของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การทั้ง 12 มิติให้อยู่ในรูปของ เปอร์เซ็นต์ไทล์ ซึ่งมีทั้งหมด 6 ระดับ เป็นแผนภูมิภาพวงกลมรูปแบบวัฒนธรรมองค์การ ดังภาพ 7 ทั้ง 12 มิติ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะสร้างสรรค์ ลักษณะตั้งรับ-ก้าวร้าวและลักษณะตั้งรับ-เฉื่อยชา แต่ละลักษณะมิติที่ใกล้เคียงกันทั้ง 4 มิติในแต่ละมิติแบ่งออกเป็นเปอร์เซ็นต์ไทล์ 6 ระดับ ที่มีความแตกต่างกันในแต่ละมิติ

คูกและคณะเสนอแนะวิธีการนำเสนอรูปแบบวัฒนธรรมองค์การเป็นแผนภาพวงกลมที่มีการแบ่งเป็น 12 ส่วนเท่าๆ กัน แทนมิติต่างๆ ของวัฒนธรรมองค์การแต่ละส่วนแบ่งออกเป็น 6 ช่องเท่าๆ กันแทนระดับของการมีวัฒนธรรมองค์การจากน้อยที่สุด คือ ด้านแหลมของกรวยสู่ระดับมากที่สุด คือ ด้านเส้นรอบวงตามลำดับ การนำเสนอค่าวัฒนธรรมองค์การในแต่ละมิติคำนวณได้ทำได้โดยการขีดเส้นหนักลงในช่องของวัฒนธรรมองค์การในแต่ละมิติจนครบ ภาพที่ได้จะแสดง

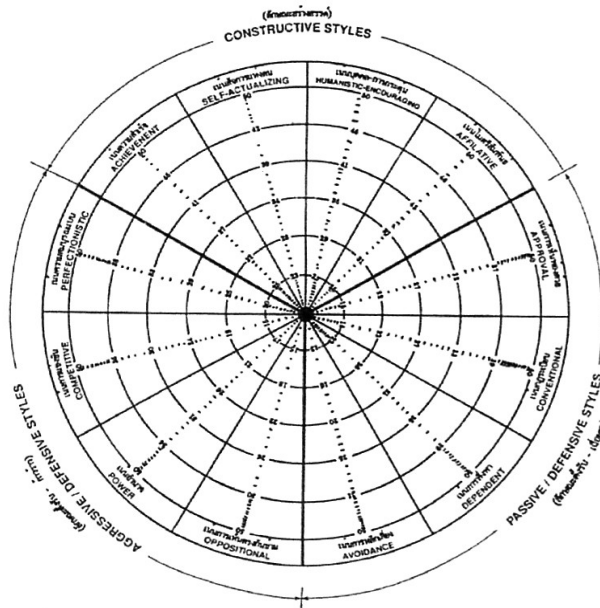
ถึงวัฒนธรรมองค์การและในแต่ละมิตินั้นๆ ถ้าเส้นอยู่ใกล้จุดศูนย์กลางแสดงว่าวัฒนธรรมองค์การในมิตินั้นๆ อยู่ระดับน้อยกว่าเส้นที่จุดศูนย์กลางดังภาพ 7



ภาพ 7 ค่าของวัฒนธรรมองค์การในแต่ละมิติ

(ที่มา : ปรับปรุงจาก วรนุช เนตรพิศาลวิช. 2538 : 103)

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 ขึ้นไป	หมายถึง	วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับมากที่สุด
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75-90	หมายถึง	วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับมาก
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50-75	หมายถึง	วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับค่อนข้างมาก
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25-50	หมายถึง	วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10-25	หมายถึง	วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับน้อย
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10 ลงมา	หมายถึง	วัฒนธรรมองค์การอยู่ในระดับน้อยที่สุด



ภาพ 8 วัฒนธรรมองค์การลักษณะสร้างสรรค์ ลักษณะตั้งรับ – เฉื่อยชาและลักษณะตั้งรับ – ก้าวร้าว ตามแนวคิดของคูก์ และคณะ (1989, 25-90)
(ที่มา : วรรณุช เนตรพิศาลวิช. 2538 : 101)

จากภาพแสดงถึงมิติที่มีค่าคะแนนของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การตั้งแต่ 1-50 คะแนน วัฒนธรรมองค์การ ในแต่ละมิติมีคะแนนระดับที่เปอร์เซ็นต์ไม่เท่ากัน ตามแนวคิดของคูก์และคณะ (1989) ศึกษาการวัดและจำแนกวัฒนธรรมเป็นรายมิติ โดยใช้วิจัยเชิงสำรวจสอบถามความคิดเห็นจากผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาจำนวน 18 แห่ง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานและครูอาจารย์ที่ปฏิบัติการสอน จำนวน 360 คน จากกรอบแนวคิดเรื่องรูปแบบการดำเนินชีวิตในองค์การ ค่านิยม บรรทัดฐาน ในการทำงานคุณค่าร่วมในองค์การ แนวประพฤติปฏิบัติของบุคลากรในองค์การที่เป็นอยู่และที่คาดหวัง ผลจากการศึกษา พบว่า วัฒนธรรมองค์การจำแนกเป็นมิติ 12 มิติ แต่ละมิติกำหนดระดับ มากและน้อยซึ่งจำแนกโดยค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์และกำหนดไว้เป็นเกณฑ์ ดังนี้

ระดับมากที่สุด	คือ	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ สูงกว่า 90
ระดับมาก	คือ	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ระหว่าง 75-90
ระดับค่อนข้างมาก	คือ	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ระหว่าง 50-75
ระดับค่อนข้างน้อย	คือ	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ระหว่าง 25-50
ระดับน้อย	คือ	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ระหว่าง 10-25
ระดับน้อยที่สุด	คือ	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ต่ำกว่า 10

คู่กและคณะได้กำหนดเกณฑ์ตามเปอร์เซ็นต์ไทล์เทียบกับคะแนนของแต่ละมิติจากแบบสอบถาม ดังนี้

จากภาพ 8 ลักษณะของวัฒนธรรมองค์การ 3 ลักษณะ มีเกณฑ์คะแนนของรูปแบบวัฒนธรรมองค์การ ดังนี้ (คู่กและคณะ 1989 อ้างถึงใน วรนุช เนตรพิศาลวิช, 2538 :102-105)

รูปแบบของวัฒนธรรมองค์การ ลักษณะสร้างสรรค์ ประกอบด้วย 4 มิติ มีการเทียบค่าคะแนนเป็นตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

มิติเน้นความสำเร็จ ค่าคะแนน 1-50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0-10	คิดเป็นค่าคะแนน	10-25
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10-25	คิดเป็นค่าคะแนน	25-32
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25-50	คิดเป็นค่าคะแนน	32-37
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50-75	คิดเป็นค่าคะแนน	37-41
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75-90	คิดเป็นค่าคะแนน	41-45
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90-100	คิดเป็นค่าคะแนน	45-50

มิติเน้นสัจการแห่งตน ค่าคะแนน 1-50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0-10	คิดเป็นค่าคะแนน	10-23
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10-25	คิดเป็นค่าคะแนน	23-28
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25-50	คิดเป็นค่าคะแนน	28-34
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50-75	คิดเป็นค่าคะแนน	34-39
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75-90	คิดเป็นค่าคะแนน	39-42
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90-100	คิดเป็นค่าคะแนน	42-50

มิติเน้นบุคคลและการกระตุ้น ค่าคะแนน 1-50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0-10	คิดเป็นค่าคะแนน	10-23
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10-25	คิดเป็นค่าคะแนน	23-29
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25-50	คิดเป็นค่าคะแนน	29-35
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50-75	คิดเป็นค่าคะแนน	35-41
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75-90	คิดเป็นค่าคะแนน	41-45
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90-100	คิดเป็นค่าคะแนน	45-50

มิติเน้นไมตรีสัมพันธ์ ค่าคะแนน 1-50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0-10	คิดเป็นค่าคะแนน	10-24
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10-25	คิดเป็นค่าคะแนน	25-31

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25–50	คิดเป็นค่าคะแนน	31–37
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50–75	คิดเป็นค่าคะแนน	37–42
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75–90	คิดเป็นค่าคะแนน	42–46
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90–100	คิดเป็นค่าคะแนน	46–50

รูปแบบวัฒนธรรมมองการณ์ในลักษณะของการตั้งรับ – เชื้อยชา ประกอบไปด้วย 4 มิติ
มีเกณฑ์การเทียบค่าคะแนนตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ คือ

มิตินั้นการเห็นพ้อง ค่าคะแนน 1–50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0–10	คิดเป็นค่าคะแนน	10–18
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10–25	คิดเป็นค่าคะแนน	18–22
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25–50	คิดเป็นค่าคะแนน	22–27
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50–75	คิดเป็นค่าคะแนน	27–32
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75–90	คิดเป็นค่าคะแนน	32–37
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90–100	คิดเป็นค่าคะแนน	37–50

มิตินั้นกฎ ระเบียบ ค่าคะแนน 1–50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0–10	คิดเป็นค่าคะแนน	10–18
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10–25	คิดเป็นค่าคะแนน	18–22
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25–50	คิดเป็นค่าคะแนน	22–27
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50–75	คิดเป็นค่าคะแนน	27–33
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75–90	คิดเป็นค่าคะแนน	33–39
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90–100	คิดเป็นค่าคะแนน	39–50

มิตินั้นการพึ่งพา ค่าคะแนน 1–50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0–10	คิดเป็นค่าคะแนน	10–22
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10–25	คิดเป็นค่าคะแนน	22–26
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25–50	คิดเป็นค่าคะแนน	26–31
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50–75	คิดเป็นค่าคะแนน	31–35
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75–90	คิดเป็นค่าคะแนน	35–39
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90–100	คิดเป็นค่าคะแนน	39–50

มิตินั้นหลักเลียง ค่าคะแนน 1–50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0–10	คิดเป็นค่าคะแนน	10–13
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10–25	คิดเป็นค่าคะแนน	13–16

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25–50	คิดเป็นค่าคะแนน	16–20
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50–75	คิดเป็นค่าคะแนน	20–25
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75–90	คิดเป็นค่าคะแนน	25–31
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90–100	คิดเป็นค่าคะแนน	31–50

รูปแบบวัฒนธรรมลักษณะก้าวร้าว-ตั้งรับ ประกอบด้วย 4 มิติ มีเกณฑ์การเทียบคะแนนเป็นตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

มิติเน้นการเห็นตรงข้ามค่าคะแนน 1–50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0–10	คิดเป็นค่าคะแนน	10–15
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10–25	คิดเป็นค่าคะแนน	15–18
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25–50	คิดเป็นค่าคะแนน	18–22
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50–75	คิดเป็นค่าคะแนน	22–26
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75–90	คิดเป็นค่าคะแนน	26–30
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90–100	คิดเป็นค่าคะแนน	30–50

มิติเน้นอำนาจ ค่าคะแนน 1–50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0–10	คิดเป็นค่าคะแนน	10–17
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10–25	คิดเป็นค่าคะแนน	17–21
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25–50	คิดเป็นค่าคะแนน	21–26
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50–75	คิดเป็นค่าคะแนน	26–31
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75–90	คิดเป็นค่าคะแนน	31–36
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90–100	คิดเป็นค่าคะแนน	36–50

มิติเน้นการแข่งขันค่าคะแนน 1–50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0–10	คิดเป็นค่าคะแนน	10–15
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10–25	คิดเป็นค่าคะแนน	15–18
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25–50	คิดเป็นค่าคะแนน	18–24
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50–75	คิดเป็นค่าคะแนน	24–30
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75–90	คิดเป็นค่าคะแนน	30–35
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90–100	คิดเป็นค่าคะแนน	35–50

มิติเน้นความสมบูรณ์แบบ ค่าคะแนน 1–50 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังนี้

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 0–10	คิดเป็นค่าคะแนน	10–20
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 10–25	คิดเป็นค่าคะแนน	20–25

ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25–50	คิดเป็นค่าคะแนน	25–29
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 50–75	คิดเป็นค่าคะแนน	29–33
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75–90	คิดเป็นค่าคะแนน	33–38
ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90–100	คิดเป็นค่าคะแนน	38–50

3.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้คือผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจแก้ไขจากผู้ทรงคุณวุฒิและนำไปทดลองใช้ให้บุคลากรในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานเป็นผู้ให้ข้อมูลตัวอย่างการปฏิบัติงาน โดยติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยจากสถาบันราชภัฏราชนครินทร์ถึงผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรีและผู้บริหารสถานศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ปฏิบัติการสอน จำนวน 18 แห่ง โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามด้วยตนเอง ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 5 สัปดาห์โดยให้ ผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม ประมาณ 1–2 สัปดาห์ จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 360 ฉบับ เก็บแบบสอบถามทั้งสิ้นครบ 360 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

3.7.1 คำนวณหาค่าร้อยละ (ประกอบ กรรณสูตร, 2517 : 10)

3.7.2 คำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) (ประกอบ กรรณสูตร, 2517 : 10)

3.7.3 คำนวณหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (ประกอบ กรรณสูตร, 2517: 10)

3.7.4 คำนวณหาค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile) จากรูปภาพรูปแบบวัฒนธรรมองค์กรตามแนวคิดของคูก์และคณะ (1,989) ซึ่งทำรูปแบบแบ่งคะแนนให้อยู่ในรูปของคะแนนมาตรฐานและอยู่ในระดับของเปอร์เซ็นต์ไทล์ ซึ่งบอกตำแหน่งของข้อมูลอยู่ที่ส่วนจากร้อยส่วนที่มีค่าน้อยกว่า หรือเท่ากับคะแนน ณ ตำแหน่งนี้ (Cooke, et al. 1989)เปรียบเทียบรูปแบบของวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษา จำแนกตามขนาดในสถานศึกษา

3.7.5 t-test เปรียบเทียบสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลภาพดีเด่นกับไม่ได้รับรางวัลคุณภาพ

3.7.6 F-Test เปรียบเทียบสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลคุณภาพกับไม่ได้รับรางวัลคุณภาพ

จำแนกตามขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ (Scheffe's Test) เพื่อเปรียบเทียบแบบของวัฒนธรรมองค์กรในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาด

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบุรี