ชื่อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมในการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษา

ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ชื่อผู้วิจัย นายบุญส่ง แก้วอินทร์

ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2546

ประธานกรรมการที่ปรึกษา ดร. เนาวรัตน์ วิไลชนม์ กรรมการที่ปรึกษา 1. ดร. วิโรจน์ ศรีโภคา

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทีป อนุเมธางกูร

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นและนำเสนอรูปแบบของการมีส่วนร่วม ในการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยคณะกรรมการโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2543 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ประธาน และเลขานุการ คณะกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2545 จำนวน 313 โรงเรียน จำนวน 540 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่าและแบบสอบถามปลายเปิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

- 1. ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหาร ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามอำนาจหน้าที่ 8 ด้านโดยภาพรวมของโรงเรียน ทั้ง 3 ขนาดอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละอำนาจหน้าที่พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ให้มี อำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ให้คำปรึกษาแนะนำใน การพัฒนาโรงเรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่
- 2. ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหาร ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามอำนาจหน้าที่ 8 ด้านจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า

- 2.1 โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ให้มีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ กำกับการดำเนินกิจการของโรงเรียนเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน ธรรมนูญโรงเรียน การพิจารณาหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น การกำหนดที่จะให้ผู้ปกครองปฏิบัติตามเรื่อง หนึ่งเรื่องใด การจัดกิจกรรมของโรงเรียนและการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุดคือ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติตามหน้าที่
- 2.2 โรงเรียนขนาดกลาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ให้มี อำนาจหน้าที่อื่นตามที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งมอบหมาย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ให้คำปรึกษาแนะนำใน การพัฒนาโรงเรียน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ จัดหางบประมาณพัฒนาท้องถิ่นและความช่วยเหลือจาก แหล่งต่างๆเพื่อสนับสนุนการพัฒนาโรงเรียน

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมในการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษา

Thesis title: ADMINISTRATIVE PARTICIPATION OF THE SCHOOL

BOARDS IN BASIC EDUCATION INSTITUTIONS UNDER

THE BANGKOK METROPOLITAN ADMINISTRATION'S

JURISDICTION

Researcher: Mr. Boonsong Kaew-in

Degree: Master of Education (Educational Administration)

Year: 2003

Chairman, Thesis adviser: Dr. Naovaratana Vilaichone

Thesis Adviser: 1. Dr. Viroj Sripoka

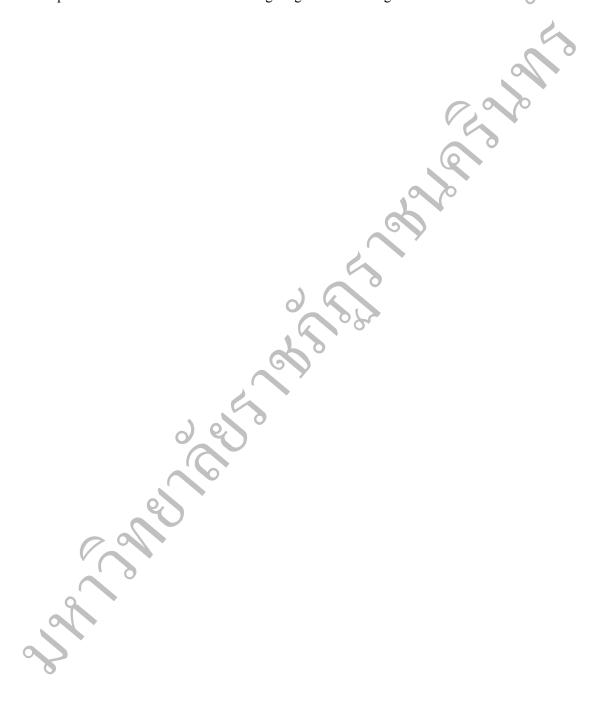
2. Asst. Prof. Prateep Anu-Mathanggul

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate the opinions of the school boards in basic education institutions under the Bangkok Metropolitan Administration (BMA) about their administrative participation, and to propose their expected roles according to the assigned authorities in the BMA's decree of 2000. The samples were 540 chairpersons and secretaries of the school boards of 313 basic education institutions in the academic year of 2002. The research instruments were rating- scale and open- ended questionnaires. The data were analyzed using percentages, mean, and standard deviation. The findings were as follows:

- 1. The school boards had positive opinions about their administrative participation at a high level. The highest score was their participation assigned by authorities, the second highest was their participation in giving advice for school development, whereas the lowest was appointing subcommittees.
- 2. They found that they played key roles in administration. In small and big schools, their participation was high in taking roles assigned by authorities, monitoring, planning, prescribing curricular substance, assigning parents' participation in school activities, and conducting internal quality assurance. However, their participation in appointing sub-committees was ranked the lowest.

In medium-sized schools they had positive opinions about their administrative participation with the highest score in taking roles assigned by authorities, the second highest was giving advice for school development whereas the lowest score was giving advice on budget resources.



Keyword : Administrative Participation of the School Boards